

# МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ

Православная религиозная организация – учреждение  
Высшего профессионального религиозного образования  
Саратовская православная духовная семинария  
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви

Кафедра богословия

## Православный взгляд на проблемы биоэтики

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Студента 4 курса

Направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Православная теология»)

диакона Георгия Дмитриевича Преображенского

Научный руководитель  
заведующий богословской  
кафедрой,  
кандидат богословия, доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Протоиерей  
Полохов  
Дмитрий

Допущена к защите

Проректор  
по учебной работе

\_\_\_\_\_

подпись, дата

игумен Варфоломей  
(Денисов)

Защищена с оценкой \_\_\_\_\_

Проректор  
по учебной работе

\_\_\_\_\_

подпись, дата

игумен Варфоломей  
(Денисов)

г. Саратов

2016

## **Оглавление**

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1 Нравственное состояние современного общества</b> .....	6
1.1 Мировоззренческие истоки современных вопросов биоэтики. ....	6
1.2 Духовно-нравственный регресс.....	11
1.3 Отношение к болезни.....	14
<b>Глава 2 Вопросы биоэтики</b> .....	20
2.1 Возникновение биомедицинской этики .....	20
2.2 Аборт.....	27
2.2.1 Постродовой аборт .....	32
2.2.2 Фетальная терапия.....	36
2.3 Эвтаназия .....	40
2.4 Генная инженерия .....	44
2.5 Клонирование .....	49
2.6 Новые репродукционные технологии .....	51
2.7 Трансплантация органов.....	54
2.8 Гомосексуализм и транссексуализм.....	56
Заключение .....	60
Список использованной литературы.....	66
Источники.....	66
Литература.....	67
Электронные ресурсы .....	69

## **Введение**

В данной работе предлагается рассмотреть основные проблемы биомедицинской этики с точки зрения Православной Церкви. Некоторые из этих проблем: эвтаназия и аборт, волнуют общество уже с древних времен, другие — трансплантация, клонирование, фетальная терапия, генная инженерия и новые репродуктивные технологии - возникли в прошлом столетии и в настоящее время сделали значительный шаг в своем развитии за счет развития новых медицинских технологий. Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, теми изменениями, которые произошли благодаря научно-техническому прогрессу, изменениями в медицинской практике, которые нашли свое выражение в успехах генной инженерии, трансплантации органов, биотехнологии, поддержании жизни пациента и необходимости их оценки с точки зрения православного мировоззрения.

При рассмотрении данной темы необходимо упомянуть древнегреческого ученого Гиппократ, которого неспроста считают отцом медицинской этики. Его клятва до сегодняшнего времени составляет основу всех существующих врачебных клятв. Хотя, в ней имеются существенные изменения, но в целом, она до сих пор может служить ориентиром для тех врачей, которые не связывают свою жизнь с Богом. Ведь для многих современных людей, сегодняшняя жизнь представляется единственной, многие не верят в Бога, в существование загробной жизни, не верят тому, что после смерти их ждет воздаяние за все то, что они совершили. А раз нет загробной жизни, значит можно делать все, что угодно, не слушая внутренний голос совести. Следовательно, все, что такой человек будет создавать с целью улучшения качества жизни, или для иных целей будет иметь разрушительный характер, в первую очередь в отношении нравственности.

В ходе работы предполагается использовать творения святых отцов Православной Церкви и их высказывания по вопросам антропологии, медицины и

нравственности, что, несомненно, поможет в раскрытии исследуемой темы. В работе предполагается использование сочинений Святителей: Василия Великого, Григория Богослова и Феофана Затворника, святого праведного Иоанна Кронштадтского, современного подвижника Паисия Святогорца, христианского апологета Афинагора Афинского.

Для рассмотрения некоторых проблем биомедицинской этики и допустимости некоторых современных медицинских технологий и способов лечения с точки зрения Православной Церкви предлагается использовать следующие работы Ирины Силуяновой кандидата философских наук, доцента, заведующей курсом биомедицинской этике Российского Государственного Медицинского Университета: «Искушение клонированием»; «Этика врачевания. Современная медицина и Православие»; «Антропология болезни»; «Христианское понимание смысла и сущности болезни». Автор данных исследований является самым известным исследователем вопросов биоэтики в нашей стране. Для ее работ характерным является рассмотрение проблем биомедицинской этики с точки зрения православного мировоззрения.

В работе будут использованы такие сочинения митрополита Антония Сурожского, как «Материя и Дух» и «О современной медицинской этике». В них митрополит Антоний, с христианской точки зрения и опираясь на свой врачебный и пастырский опыт, раскрывает сущность страданий, говорит о таких темах как отношение врача и пациента, жизнь и смерть, а так же отвечает на многие вопросы современной врачебной этики.

Также предлагается привлечь такой классический труд двух католических авторов Элио Сгречча и Виктора Тамбоне под названием «Биоэтика». Данный учебник является систематическим трудом, который содержит в себе ответы на многие вопросы биоэтики со стороны медиков, профессоров и доцентов европейских медицинских центров и учебных заведений, католических священников и кардиналов.

Кроме этого важным источником по заявленной теме является такой документ как «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», в котором вопросам биоэтики посвящен целый раздел (XII).

Цель данной работы заключается в исследовании основных методов и вопросов современной биоэтики. Способен ли современный технический прогресс в медицине улучшить качество жизни людей, или же наоборот уничтожить последние проблески нравственного начала? Можно ли клонировать человека? Является ли «легкая смерть» убийством или же это все-таки акт милосердия? И где же она эта грань дозволенного? И главное, что может сделать Церковь в лице своих пастырей, чтобы исправить сложившуюся ситуацию?

Задачи настоящей квалификационной работы заключаются в проведении анализа нравственного состояния современного общества и выяснении причин влияющих на отношение человека к болезни и страданиям.

На основе анализа литературных данных:

- 1) провести исследование истории развития биомедицинской этики.
- 2) выявить различные аргументы и позиции по сложнейшим морально-этическим проблемам, которые со стремительной быстротой порождает научно-технический прогресс.
- 3) дать православный анализ основных вопросов современной биомедицинской этики.

## **Глава 1 Нравственное состояние современного общества**

### **1.1 Мировоззренческие истоки современных вопросов биоэтики.**

В связи с развитием современных технологий в области медицины перед врачами и обществом встали вопросы этичности и допустимости тех или иных манипуляций с организмом человека. Отношение к этим проблемам и ответы на вопросы биомедицинской этики строятся не на пустом месте. В основе их лежит определенное мировоззрение, изначально христианское по своей сути, однако в последнее время все чаще встречаются попытки даже в научном обществе рассматривать их на основе нерелигиозного мировоззрения.

Наиболее распространенным в современном западном обществе является мировоззрение светского гуманизма. Начиная с эпохи Возрождения сознание многих людей западного мира совершенно изменилось. Люди взглянули на окружающий мир по иному, и начали ставить под сомнения религиозные догматы. Именно в это время возникает новое философское учение – гуманизм. Это была эпоха настоящей очарованности человеком. Многим умам того времени вдруг стало казаться, что вся окружающая их действительность, предстала перед ними в новом, невиданном образе, - облагороженным и гуманным, который как раз приспособлен для благополучного существования человека на Земле. Но, как мы знаем, под всякой очарованностью скрываются свои определенные соблазны. И, наверное, наипервейший соблазн данного периода времени и заключался в том, что человек и его поступки, его история стали восприниматься несколько отдельно от Бога. Именно тут берет своё начало вся последующая история Нового и Новейшего времени с его дальнейшим освобождением от влияния Церкви, битвами мировоззрений и способами установить разнообразные варианты религии человекобожества. Это учение и явилось

основой современного понимания свободы, которая больше не хочет знать ни о каких законах, приходящих свыше от Бога.<sup>1</sup>

Гуманизм (от латинского *humanus* — человеческий, человечный) - требует любви и уважения к личности, признания достоинства и свободы каждого отдельного индивида. Популярное в западном мире направление данного течения называется секулярный (светский) гуманизм. Светский гуманизм, с уважением относится к каждой отдельной личности, и борется за его права. «Мы, говорится в декларации светского гуманизма, последовательно защищаем идеал свободы, не только свободы совести и вероисповедания от тех церковных, политических и экономических сил, которые пытаются их подавить, но также и идеал... уважения прав меньшинств и власти закона». Но вот парадокс: победа светского гуманизма привела на сегодняшний день к тому, что в результате так называемой политкорректности и ничем не сдерживаемой идеологии «прав меньшинств», как мы наблюдаем в Европе и в США, отрицаются традиционные и неизменные основы человеческого общества: семья и брак, отношения мужчины и женщины, религиозное отношение к смерти.<sup>2</sup>

Причина всего этого, заключается в следующем: гуманизм далеко отошёл от своего начала. Ведь гуманизм - развился на христианских идеях. И он имеет в себе долю правды. Если «человек создан по образу и подобию Божию» (Быт.1:26), значит, каждая отдельная личность достойна любви и уважения по отношению к себе. Гуманизм увидел в личности венец творения. И все бы ничего, если бы гуманисты не стали отрицать самого Творца и ставить на Его место человека, человекобога. «Мораль, не основанная на вере в Бога, отнюдь не должна быть антиобщественной, субъективной, неразборчивой в средствах или

---

<sup>1</sup> Пущаев Юрий. «Закат гуманизма» // Православный журнал «Фома» Август 2015 (148) №8 [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://foma.ru/zakat-gumanizma.html>. (дата обращения: 10.12.2015). Загл с экрана.

<sup>2</sup> Пущаев Юрий. «Закат гуманизма» // Православный журнал «Фома». Август 2015 (148) №8 [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://foma.ru/zakat-gumanizma.html>. (дата обращения: 10.12.2015). Загл с экрана.

ведущей к распаду моральных устоев. Также мы не допускаем и того, чтобы какое-либо одно вероисповедание навязывало или предписывало всему обществу свои представления о моральных достоинствах и грехе, о должном сексуальном поведении, браке, разводе, контроле рождаемости и абортах. Как светские гуманисты мы верим в ценность человеческого счастья здесь и сейчас».<sup>3</sup>

Причём с одной стороны гуманизм пропагандирует высокие идеалы, и призывает к лучшим человеческим чувствам, а с другой устанавливает судьей человеческую совесть, а не божественные заповеди. Но черпая высшие ценности из самого человека, гуманизм отрицает факт человеческой испорченности - склонности ко греху, которую невозможно преодолеть вне Церкви. Именно поэтому для многих людей светский гуманизм является оправданием их грехов: эгоизма, жадности, похоти и тщеславия.<sup>4</sup>

Таким образом, гуманизм, с самого начала исходивший из уважения к человеческой личности, стал превращаться в потакание желанию человека, а благо человека начал видеть в мирском комфорте, материальном благополучии.

Если гуманизм – как было отмечено, видит в человеке меру всех вещей, то следующее течение, которое повлияло на вопросы биоэтики известно под названием «социобиология». Особенность его в том, что социобиология ищет в человеке черты животного, унижая тем самым его достоинство.

Данное научное направление появляется во второй четверти 20 века. Социобиология пытается обнаружить у животных те предпосылки поведенческих форм, которые присущи людям. Анализируя альтруистическое, эгоистическое, агрессивное, половое и др. виды поведения, социобиология пытается определить их границы у животных и человека. Автором данного направления в науке является энтомолог Э.О. Уилсон.<sup>5</sup> Исходя из анализа некоторых форм обще-

---

<sup>3</sup> Декларация светского гуманизма. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.humanism.ru/declaration.htm> (дата обращения: 15.04.2016). Загл с экрана.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Грицанов Александр. Новейший философский словарь. Минск., 1999. С.542-547.



ственного поведения человека и сравнения их с поведением животных, Э.О. Уилсон делает следующие заключение: человеческое поведение обусловлено естественным отбором и предопределено генетически. В своих рассуждениях Уилсон дошёл до крайностей, считая, что во многих отношениях, например в разделении труда, альтруистическом поведении, люди уступают насекомым.<sup>6</sup>

В своей работе энтомолог занимается сравнением поведения людей с поведением их ближайших эволюционных родственников обезьян Африки и Азии, предлагая лишь отдельные и разрозненные факты. В числе его умозаключений можно выделить интересный момент: мораль, по его мнению, это инстинкт, сформировавшийся в результате эволюции видов, и сугубо зависящий от развития мозга.<sup>7</sup>

Такие умозаключения позже привели социобиологов, а конкретно Р. Докенса до следующего вывода: раз человек это просто животное, и, в сущности, результат эволюции, значит можно употреблять человеческое мясо в пищу наравне с мясом животных. Об этом он говорил в своей беседе с известным атеистом Питером Сингером. В итоге эти два современных сторонника безбожия договорились до того, что если человек погиб в автокатастрофе, и вы его специально не убивали, для того чтобы съесть, и его родственники не возражают, то каннибализм вполне допустим.<sup>8</sup>

Но о недопустимости каннибализма писали ещё в первые века христианской церкви ранние апологеты. Когда первых христиан обвиняли в каннибализме, будто бы в Евхаристии они употребляют человеческое мясо и пьют человеческую кровь, апологет Афинагор Афинский, чтобы снять обвинения с христиан писал следующее: «Мы же не можем, есть человеческую плоть».

---

<sup>6</sup> Уилсон Э.О. О человеческой природе. М., 2015. С.191.

<sup>7</sup> Там же. С.158-160.

<sup>8</sup> Пущаев Юрий. «Закат гуманизма» // Православный журнал «Фома». Август 2015 (148) №8 [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://foma.ru/zakat-gumanizma.html>. (дата обращения: 10.12.2015). Загл с экрана.

Ведь люди знают, что мы не можем выдержать даже вида смертной казни. Мы считаем, пишет Афинагор, что видеть, как убивают человека, есть почти то же самое, как убить его. Но если мы не можем даже глядеть на грех и осквернение, как можем мы предавать людей смерти?»<sup>9</sup>

Исходя из вышесказанного, можно заметить, что социобиология своё учение основывает на теории эволюции. Но, как известно, многие учёные по всему миру, такие как Р.Вирхов, Л.Агасис, Р.Оуэн, Г. Мендель, Л.Пастер указывали, что гипотеза ложна и противоречит фактическим данным. Да и сам Дарвин отказался от этой безосновательной гипотезы: " Я уверен, что в этой книге вряд ли найдётся хоть один пункт, к которому невозможно подобрать факты, приводящие к прямо противоположным выводам"- так он высказывался о своей книге «Происхождение видов».<sup>10</sup>

У каждого отдельного организма на планете есть свой определенный генетический код, который и определяет его сущность. Все живые организмы живут, собираются в группы, строят себе жилища и размножаются исключительно из-за того что Богом в них были заложены определенные инстинкты, это не процесс эволюции заставил рыбу выйти на сушу, нет, - Бог создал все виды в определённый момент, и они никогда не изменялись.<sup>11</sup>

Поэтому социобиология стоит на очень ненадёжной почве. А её утверждения по поводу того, что мы унаследовали у муравьёв и обезьян какие-то признаки организации своего быта вовсе ничем не подтверждаются. Ни одно живое существо на планете кроме человека не имеет ни творческой способности, ни умением говорить и писать. Да и нравственные нормы вряд ли могли возникнуть сами собой без вмешательства Творца. Ведь это парадоксально, ко-

---

<sup>9</sup> Афинагор Афинянин. Прощение о христианах// Сочинения древних христианских апологетов в русском переводе с введениями и примечаниями прот. П. Преображенского. СПб., 1895. С. 15.

<sup>10</sup> Сергей Вартьянов. Очерк естествознания. Происхождение жизни: факты, гипотезы, доказательства. М., 2003. С 18.

<sup>11</sup> Там же. С. 62.

гда человек сам ограничивает себя в том, что ему хочется сделать в данный момент.

## 1.2 Духовно-нравственный регресс

Духовно-нравственный кризис, происходящий в мире, проявляется во всех сферах общественной жизни. По утверждению Паисия Святогорца «...говорить, что нравственность отжила свой век - это, кроме всего прочего, страшная хула на Святаго Духа».<sup>12</sup>

Процесс, так называемой «либерализации» общества, приводит и к ослаблению нравственности, к отказу от традиционных ценностей. Этот процесс, начавшийся на Западе, приводит к непредсказуемым последствиям. Так, во Франции уже принято решение, узаконившее однополые браки, теперь в европейских семьях ради пресловутой толерантности предлагается заменить мам и пап на родитель №1 и родитель №2. Таким образом, на государственном уровне закрепляется искажение понятий о семье и браке. Элементарные требования личной и общественной морали, существовавшие веками, подменяются новыми «законами». Так «свобода личности», по сути, ведет к свободе на уровне животных инстинктов, аморального образа жизни, примером тому могут служить расстрел жирафа в зоопарке в Дании на глазах детей и скармливание его тут же львам, организация экскурсий для детей на скотобойню и в анатомический театр. Логичным продолжением этого стало решение правительства Бельгии, узаконившее в январе 2014 года детскую эвтаназию.<sup>13</sup>

Духовно- нравственный кризис, несмотря на все достижения науки и техники привел повсеместно к замене законов Священного Евангелия, законами своей выгоды, возвеличиванию гордыни – матери грехов человеческих. Вот, что говорит Старец Паисий о современном нравственном состоянии в обществе:

---

<sup>12</sup> Старец Паисий Святогорец. С болью и любовью о современном человеке. М., 2003. С.108.

<sup>13</sup> Наталья Бархатова, журналист. В Бельгии разрешили эвтаназию детей.[Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://news.mail.ru/politics/16962328/?alreadyvote=1#articlepoll> (дата обращения: 12.02.14).

«Злоба людей перешла все границы. Люди стремятся обмануть друг друга, и обман считают достижением. Делают все недобросовестно, халтурно, но денег дерут больше, чем в прежние времена».<sup>14</sup> Девиз современной жизни - «Ты – лучший, ты заслуживаешь большего! Бери от жизни все и не думай о последствиях!» Этот девиз в разных вариациях, практически постоянно звучит с телеэкранов, в других СМИ и т.д. Это настоящая война за души людей и молодежи, не видящих с детства, в чем смысл жизни, не знакомых с принципами нравственности и морали. О смысле жизни они обычно узнают из рекламы, фильмов, ток-шоу, спектаклей, где все ставится с ног на голову, где скромность и добродетель являются скорее недостатком, а достоинством — мое личное «Я». Архимандрит Рафаил (Карелин) замечает: человек для человека становится инструментом: им пользуются для достижения своих целей, вне этого инструмент перестает быть нужным».<sup>15</sup> В неокрепшие души российской молодежи привносится культура, совершенно чуждая Православию.

Современная массовая культура потребления уничтожает сами понятия патриотизма, национального достоинства, долга, ответственности за свою страну, свой народ. В современных СМИ пошли гораздо дальше: современная жизнь в реальных и вымышленных сюжетах изобилует пропагандой жестокости и насилия, т.е. подрываются не только устои государства, но появилась активная тенденция искалечить души людей. Все это вводит человека в состояние «повышенного нервного напряжения»,<sup>16</sup> после чего наступает безразличие и апатия, поэтому и нужна современному человеку постоянная подпитка страстей. Современные передачи, различные ток – шоу, компьютерные игры: открыто пропагандируют страсти, алчность, похотливость, гордыню, делая тем самым пороки и грехи обыденным делом, создавая видимость его обыденности. Если последние 10-15 лет и говорится о духовно-нравственном возрождении в обществе, то это, в основном, касается Православной Церкви.

---

<sup>14</sup> Старец Паисий Святогорец. С болью и любовью о современном человеке. М., 2003. С.93.

<sup>15</sup> Рафаил (Карелин), архим. Христианство и модернизм. М., 2010. С.295.

<sup>16</sup> Рафаил (Карелин), архим. Церковь и мир на пороге апокалипсиса. М.,1999. С. 350.

Очевидно, что для того, чтобы возродить в людях идеалы добра, терпимости и милосердия, необходимо донести до каждого человека свет Евангелия, призыв ко спасению через познание Божественного света, чтобы законы Евангелия стали нормой жизни. Необходимо, чтобы все поняли – основа нравственности - Христос, «который есть путь и истина и жизнь» (Ин.14.6.)

Только опыт жизни в православной вере, который накоплен Церковью за прошедшее тысячелетие и бережно хранится ею, может помочь «духовно обманутому и нравственно – покалеченному» поколению исправить свою жизнь, жизнь нашей страны в соответствии с Божиим промыслом о человеке.<sup>17</sup>

Без высоких идеалов отеческой веры люди начинают жить ради собственной выгоды, ставя свое «Я» выше интересов других людей, своей страны, становясь при этом разрушителями ее благосостояния, безопасности, так как одни насаждают коррумпированность во власть, другие расхищают природные богатства, третьи поддерживают преступников. Смещение добра и зла, отсутствие духовно-нравственных принципов искривляет сознание, заглушает совесть, ведет к вседозволенности, отчего страдает как отдельный человек, так и общество в целом.

Именно такое отношение к жизни способствует эгоистичному отношению к своему здоровью, к страданиям, к болезням, к жизни другого человека. На таком нравственном фоне появляются новые тенденции в подходе к вопросам биомедицинской этики, которые предлагается рассмотреть в данном исследовании.

Поэтому духовно – нравственное воспитание через приобщение человека к высоким принципам Евангелия и есть главная задача без чего не возможно оздоровление и возрождение современного общества.

---

<sup>17</sup> Климент (Капалин), митр. Слово и вера. М., 2012. С.44.

### 1.3 Отношение к болезни

Прогресс нашего времени, и бурное развитие медицинских технологий создают иллюзорные представления о всемогуществе человеческого разума. На основании этого у человека появляется самомнение и ложная уверенность в своих силах, а помощь Божия в представлении современного общества - становится не обязательной и даже лишней. Такое мировоззрение сложилось у современного человека не сразу, все это последствия атеистического времени, в прошлом столетии врачам и пациентам в нашей стране принудительно, навязывалось безбожное миропонимание, имя Господа Иисуса Христа искоренялось из медицинской среды, из среды милосердия и служения ближним. Из истории известно, что в Церкви, всегда были святые люди, которые по милости Божией имели дар врачевания и целительства — они лечили призыванием имени Господа и Его благодатью, и своими знаниями в области медицины. В период существования Римской Империи это были святые мученики бессребреники Кир и Иоанн, святой мученик Трифон, святые Косма и Дамиан аравийские. В истории известен случай, когда Император Юстиниан I заболел опасной болезнью и только прикоснувшись к мощам святых Космы и Дамиана – был сразу исцелен. В благодарность за свое выздоровление правитель перестраивает и украшает их храм в Константинополе. Впоследствии этот храм становится местом паломничества для всего Востока. Будучи врачами-бессребрениками, святые Косма и Дамиан почитаются покровителями врачей и изображаются на некоторых медицинских эмблемах.<sup>18</sup>

Нельзя не упомянуть и святого великомученика и целителя Пантелеимона, к которому прибегает каждый верующий христианин с просьбой исцелить его телесные и душевные раны.<sup>19</sup> В беспокойный 20 век мир узнал святителя Луку (Войно-Ясенецкого) архиепископа Крымского, который явил в своем лице образ доброго пастыря, исцеляющего недуги как душевные, так и телесные, показал

---

<sup>18</sup> Святые целители. СПб., 2009. С.47.

<sup>19</sup> Там же. С.69.

пример сочетания служения архипастыря и врача. Добрая и бескорыстная жизнь святых должна являться примером служения Господу и больным для современного врача, который задумывается о возврате к традициям российской медицины.<sup>20</sup>

Бог, посылая нам болезни, дарует и избавление от них, и чаще всего исцеление мы получаем от врачей, являющихся орудиями в руках Божьих. Господь Иисус Христос Своей смертью искупил нас от власти греха и дьявола, при этом Бог никого не принуждает насильно соблюдать заповеди, Он даровал свободу человеку, свободу выбирать между добром и злом. Для многих людей жизнь по заповедям становится непонятной, а вера в Бога и вовсе необязательной. Современное общество идет в ногу со временем, не замечая при этом, что границы добра и зла размываются, милосердие и сострадание к человеку все чаще становятся неактуальными. Человечество перестало задумываться над своим греховным состоянием, над состоянием отчужденности от Бога, многие не понимают, что причина их недугов, и болезней - их греховное состояние.

И также как и грех стал нормой для нашего времени, так и болезнь является спутницей каждого человека - не стремящегося исправить свою духовную жизнь. Наивно полагать, что Бог наказывает грешника, посылая ему болезни, нет, человек сам себя наказывает, ведь он сам желает отступить от Бога, от источника вечной жизни и благодати. А вследствие оторванности человека от источника жизни в нем возобладают, законы смерти, которые и рожают болезни.

Но не только грехи и безбожная жизнь является следствием появления страданий и болезни. Бог может и по своему предвидению и неизреченному милосердию послать человеку болезнь, тем самым уберегая его от будущей опасности или катастрофы, которая могла бы случиться с ним, если бы он не был болен. Таким образом, человек избегает неведомые ему трудности и искушения. Но есть и еще один род болезней, которые посылаются Богом для того, чтобы очистить душу и исправить человеческую жизнь. Например, монахи из Киево-

---

<sup>20</sup> Святые целители. С.27,28.

Печерской Лавры - Пимен и Иосиф только незадолго до конца своей земной жизни получили от Господа исцеление своих болезней.<sup>21</sup> Но святые не просто так прибывали в болезни, они, преодолевая свои физические немощи, духовно возрастали, и этим подвигом искупали свои грехи, а данной им от Господа благодати исцеляли верующих. Но такие болезни Всемилостивый Бог посылает не всем, а только тем, кто подвизается на духовном пути восхождения к Богу. Он поступает с нами так, как добрый отец поступает со своими детьми, который бранит своих чад не из-за злости или ненависти к ним, а по любви и жалости. Наш Небесный Отец все делает для того, чтобы мы поняли, всю глубину и греховность своих поступков, и устремили все силы к исправлению своей жизни.

Но невоцерковленному человеку будет трудно понять смысл настигшей его болезни, таким образом, и страдания от нее не станут душеспасительными. Другое дело, когда человек верует в Господа и участвует в таинствах Церкви, для такого болезнь не будет представляться как незаслуженное наказание, в ней он увидит спасительное лекарство для души.

Часто Господь посылает болезни, чтобы они помогли человеку побороть какую-то определенную страсть. Если человек угождает едой своему чреву, то у него часто развиваются такие болезни как ожирение, болезни печени, желчного пузыря, желудка, поджелудочной железы, атеросклероз, сахарный диабет, аллергия, дисбактериоз. Если человека настигают - СПИД, бесплодие, простатит, гинекологические болезни, то это стало следствием нарушения седьмой заповеди Божией.<sup>22</sup> Таким образом Господь может вразумлять человека, побуждая его к покаянию, к перемене жизни уже на основе Евангельских заповедей и добродетелей.

Для многих наших современников болезнь является лишь «ненужным рудиментом», который строит преграды на жизненном пути, и мешает брать от жизни все. Даже современные христиане престаали со смирением принимать болезни и

---

<sup>21</sup> Святые целители. С.44.

<sup>22</sup> Силуянова И.В. Христианское понимание смысла и сущности болезни// Журнал «Церковь и Медицина». 2010. №7.С.83,84.



страдания, когда душа старается достучаться до нас. Традиционное отношение к болезни у христиан было несколько иное. Они понимали состояние болезни как состояние переживания боли. А сама по себе боль — это человеческое чувство. Чувство же, как писал в свое время Августин Блаженный — «есть то, благодаря чему душа осведомлена о том, что испытывает тело».<sup>23</sup> К сожалению, такое понимание болезни в наше время во многом утеряно.

С православной точки зрения болезнь это путь возрастания в вере, обретения терпения страданий и достижения смирения. Через невыносимость болезни, Господь открывает нам - противоестественность нашей жизни вне законов божественного мироустройства - «смердят и гноятся раны мои от безумия моего» (Пс. 37, 7). Благодаря болезни, у нас появляется возможность взять под контроль свои страсти, верующий благодарит Господа, ведь самому ему не под силу справиться со страстями. Вот, что говорит о болезнях святитель Григорий Богослов: «Впасть в болезнь есть удел общей природы и немощи человеческой, которая на всех простирается и на самых крепких по телу и духу: но восстать от болезни: есть дело рассуждения и благодати, которая прекрасно и справедливо вознаградила нас, даже лучше, нежели как мы желали».<sup>24</sup> Если в человеке появляется потенциальная возможность развития, какой либо страсти, то Господь чтобы пресечь это и заранее уберечь человека, может послать ему болезни.

Есть очень хороший пример из Ветхого Завета — это житие Иова Многострадального. Он вел праведный образ жизни, и чтобы укрепить душу святого, Господь предаёт его сатане. Господь не позволил трогать душу Иова, и тогда враг человеческий принялся терзать его тело. Его тело заживо гнило от ран 18 лет. Все кого он знал, и даже его жена и друзья: все как один уговаривали, чтобы тот прогневался на Господа и начал роптать на Него. Именно это и хотел вызвать дьявол болезнью. В арсенале врага человеческого имелись хитрые доводы: ведь легко, замечает он, прославлять Господа, когда у тебя есть все, и когда ты благоденствуешь. И тогда Господь попускает сатане отнять у Иова все: детей,

---

<sup>23</sup> Силуянова И.В. Этика врачевания. Современная медицина и Православие. М., 2001.С.47.

<sup>24</sup> Григорий Богослов, свт. Творения. Т 1. М., 2007.С.130.

богатство, семью и здоровье. Но Иов был крепок душою, и не сломился под натиском искушений. Потеряв все до последнего, в том числе и свое здоровье он остался верен Господу. И сломлен был сатанинский замысел, Иов, как известно, еще больше стал восхвалять Господа: «Наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь. Господь дал, Господь и взял; да будет имя Господне благословенно!.. Если я виновен, горе мне! если и прав, то не осмелюсь поднять головы моей!» (Иов.1.21; 10.15). Таким образом, Бог уничтожил зародившиеся сомнения в душе Иова, тщеславие и гордость. Бог обращает свое слово к вразумленному много страдальцу и тот отвечает Ему такими словами: «...я говорил о том, чего не разумел, о делах чудных для меня, которых я не знал. Теперь же мои глаза видят Тебя; Поэтому я отрекаюсь и раскаиваюсь в прахе и пепле» (Иов.42.3,5-6). «И возвратил Господь потерю Иова. И благословил Бог последние дни Иова более, нежели прежние» (Иов.42.10,12).

Но есть и другой смысл болезни праведников: их страдания могут быть к прославлению Божьего Величия. Вот умирает Лазарь, и Господь ясно указывает Своим ученикам, что это событие было совершено к славе Божией (Ин.11:4). Этим Бог показывает могущество Своего Единородного Сына, его власть над жизнью и смертью, в этом просматривается и символизм будущего века - когда все воскреснут из мертвых.

Бог посылает чудо исцеления, а вот задача хорошего врача заключается в нескольких аспектах - в исцелении больного, в облегчении его душевного страдания, искоренение его боязней перед предстоящей операцией, и чтобы тот мог обрести душевное равновесие.

В наше время человек обременен массой проблем и забот, поэтому ему просто необходима моральная поддержка лечащего врача, который поймет его и научит правильно переносить болезнь. Внимание и слово со стороны врача, как известно, производит терапевтический эффект. Больничный врач еще может словом поддержать больного, но, к сожалению, в частных клиниках такие "услуги" становятся чересчур редкими.

Когда говорится о моральной стороне клинической работы, значит, речь идет о трех основополагающих моментах. Это душевное состояние лечащего врача, душевное состояние больного, а так же взаимодействие их душ на метафизическом уровне, которые могут быть благосклонными, нейтральными или же негативными. Но каким бы ни был врач или пациент, какое бы ни было между ними взаимодействие, перед врачом стоит одна серьезная задача: найти контакт и провести соответствующее лечение в любой психологической обстановке. Врач, не вправе позволить себе огрубеть душой, перестать чувствовать чужую боль, сопереживать чужому горю, стать пассивным и беспристрастным исполнителем своих должностных обязанностей. Он должен сопереживать чужому горю, проявлять милосердие к страждущему человеку. Именно поэтому врач всегда должен иметь в себе нравственную опору, руководствоваться не только материальным интересом, а нравственными ценностями. Для нашей страны это всегда были и будут христианские ценности православной веры.

## Глава 2 Вопросы биоэтики

### 2.1 Возникновение биомедицинской этики

Современный век предлагает человеку то, что было за гранью возможного еще каких-то 70 лет назад. Научно-технический прогресс в медицинской среде поставил что перед обществом серьезный вопрос - допустимо ли с точки зрения морали внедрение в сферу врачебной деятельности той или иной новой биомедицинской технологии? Трансплантология органов, клонирование, жизнеподдерживающее лечение, новые репродуктивные технологии, генная инженерия, работа со стволовыми клетками - все это можно назвать манипуляцией с человеческим организмом. Новые медицинские технологии часто подрывают основы физического и психического существования человека, а самое главное они стирают грань между моральным и аморальным между благом и преступлением. Под видом улучшения человеческой жизни проводится фетальная терапия - когда миллионы абортированных младенцев подвергаются чудовищным и бесчеловечным действиям, стираются в порошок, из которого в свою очередь производятся лекарства для лечения многих болезней и онкологии.<sup>25</sup> Здесь не идет речь о милосердии, сострадании, какой-то душевной связи между пациентом и врачом, в наше время это почти и невозможно требовать, что говорить об этом, если такая терапия становится нормой. И чтобы провести некую грань между явным злом и возможным благом по всему миру создаются так называемые этические комитеты, то что составляет сейчас "механизм" контроля в медицине.<sup>26</sup>

Как известно, Закон Божий был дан человеку, из-за того, что внутренний голос совести "ветхозаветного" человека, стал все больше и больше приглушаться страстями и пороками. Поэтому не без основания можно заключить следующее: появление клятвы Гиппократы, тоже было вызвано необходимостью расставить некие допустимые грани в отношениях врача и пациента. Гиппократы чаще всего называют "отцом медицины". Именно он является основателем професси-

---

<sup>25</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.120.

<sup>26</sup> Зыбкая грань или опасная сделка..? (Этические проблемы в медицине) М., 2007. С.6-7.

ональной врачебной этики. Эта клятва, появившаяся 2.5 тысячи лет назад, служила критерием дозволенного и преступного во врачебной деятельности, но в неизменном виде до наших дней не сохранилась. Хотя следует заметить, что во многом все существующие на сегодняшнее время клятвы это современные интерпретации клятвы Гиппократов. В России до революции принимали Факультетное обещание. После революции 1917 года, клятва была переосмыслена, так как атеистическое мировоззрение не признавала профессиональную медицинскую этику.<sup>27</sup> В 1948 году была принята Женевская декларация, это фактически современная редакция клятвы Гиппократов. Эта декларация с 1949 года входит в Международный кодекс медицинской этики. В 1971 году принимается Присяга врача Советского Союза. После распада Советского Союза в ноябре 1994 года взамен присяге Советского врача была утверждена Клятва российского врача. Но это было не последнее изменение, которое было внесено в этические устои медицины. Уже через пять лет Госдума РФ взамен старой клятвы принимает новую, которая стала называться просто: Клятвой врача. В этом же 1999 году Церковно-общественным Советом по биомедицинской этике Московского патриархата была принята Присяга врача России.<sup>28</sup> К сожалению, большого распространения она не получила. Этому есть определенное объяснение: во-первых, либеральной частью общества Церковь давно воспринимается как ненужный и устаревший элемент, который выдвигает "свои" нравственные ограничения мешающие жить полноценно и "свободно", т.е. греховно. Поэтому априори Церковные положения такими людьми не могут быть одобрены. Во-вторых, то обстоятельство, что мир не одобрил такой присяги, говорит нам о большой пропасти между Церковью и Государством, Церковью и внешним миром. Мир уже не хочет себя в чем-то ограничивать совершать дело милосердия, гуманно и с уважением относиться к человеческой жизни. У мира свои интересы, у религии свои. И в подтверждение вышесказанного следует сказать, что в 1999 год, начинается разработка новой клятвы, работа над которой была закончена в 2002 году под назва-

---

<sup>27</sup> Зыбкая грань или опасная сделка..? (Этические проблемы в медицине) М 2007. С.13.

<sup>28</sup> Там же. С.15.

нием "*Хартия медицинского профессионализма*"- является неким выражением нравственного состояния западного общества, и его отношения к медицинской этике.<sup>29</sup>

Американские и европейские организации решают пересмотреть, то, что осталось от старой клятвы. Обосновывая свое решение следующими словами - мир стал другим, преданность врача пациенту испытывается на прочность бурным развитием технологий, меняющимися тенденциями рынка и глобализацией. В новом документе от старой клятвы Гиппократов осталось очень мало. Зато появились новые пункты в частности, пациент теперь стал полноправным участником процесса: его полностью информируют о лечении, о врачебных ошибках, пациент сам принимает жизненно важные для себя решения. Но для Гиппократов было важно, не только как врач справляется со своей работой, но и насколько честно и чисто он живет. В Хартии такие вопросы даже не поднимаются. Родоначалник врачебной этики совершенно отвергал практики аборта и эвтаназии. В новой клятве об этом не говорится ни слова, за то масса расплывчатых формулировок, которые могут расцениваться как допущение любых манипуляций с биотехнологиями. Подготовленный западными врачами документ нельзя назвать клятвой. Фактически это договор между врачом и пациентом, где слова о моральной ответственности отсутствуют.<sup>30</sup>

Вот как прокомментировала положения этой Хартии Ирина Силуянова, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой биомедицинской этики РГМУ: Попытки специалистов, которые используя новейшие технологии, свободно экспериментируют над человеческой жизнью, пересмотреть некоторые положения врачебной клятвы объясняются тем, что им клятва мешает. Поэтому они и ставят вопрос о том, что необходимо от нее отказаться, дескать, она безнадежно устарела. Что же касается России, то у нас все выпускники медицинских вузов принимают клятву, в основе которой лежит видоизмененная клятва Гиппократов, только запрета на аборт в ней не содержится. Наша страна, как известно

---

<sup>29</sup> Зыбкая грань или опасная сделка..? (Этические проблемы в медицине) М., 2007. С.19.

<sup>30</sup> Там же. С.20.

еще, в 1924 году разрешила такую практику. Совет по биомедицинской этике делал попытки изменить ситуацию введением следующей поправки: «Торжественно обещаю посвятить свою жизнь служению идеалам милосердия, гуманности и уважения к человеческой жизни с момента ее возникновения и никогда, даже под угрозой, не использовать свои медицинские знания во вред людям».<sup>31</sup> Но в ней врачи увидели угрозу своей медицинской деятельности, а точнее запрет на совершение аборт. Поэтому такую формулировку никто не поддержал. А есть ли вообще необходимость в клятве? Для православного врача в ней нет необходимости, так как христианское учение, гораздо глубже и нравственнее чем любая присяга. Но что же всего остального сообщества врачей и студентов медицинских вузов, которые далеки от основ христианской веры, а под влиянием западной культуры, и вовсе от какого-либо этикета: для них такая клятва будет крайне необходима, она будет служить сдерживающим барьером на пути к беззаконию и безнравственности.

Рассмотрим теперь само понятие биоэтики. Сейчас под этим термином понимают науку о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии. Американский онколог и биохимик В.Р. Поттер в 1969 году вводит этот термин для обозначения проблем, напрямую или косвенно связанных с выживанием индивида в современном мире. Вводя данное понятие, он подчеркивал, что биоэтика должна стать «новой дисциплиной, соединяющей в себе биологические знания и познание системы человеческих ценностей».<sup>32</sup> В научном мире биоэтику принято характеризовать как "систематическое исследование нравственных параметров, - под ней понимают и моральную оценку, решений, поведений, ориентиров и достижений биологических и медицинских вузов. В скором времени биоэтика становится прикладной дисциплиной в медицинских вузах по всему миру. Биомедицинская этика появляется в "западных" странах, не в последнюю

---

<sup>31</sup> Зыбкая грань или опасная сделка..? М., 2007. С.22.

<sup>32</sup> Элио Сгречча. Биоэтика. М., 2001. С.3.

очередь это связано с западным типом мышления, со стремлением отрешиться от традиций<sup>33</sup>.

В Советском Союзе еще в 1976 году МЗ СССР была принята "Межкафедральная программа по медицинской этике и деонтологии" для студентов высших медицинских заведений. В 2001 году необходимость изучения биоэтики осознали и в нашей стране. В Министерстве здравоохранения России была утверждена Программа по биомедицинской этике. Биоэтика, или как ее принято называть этика жизни, является разделом этики. Она определяет, какие действия по отношению к живому с точки зрения нравственности допустимы, а какие преступны.

Вот, что сказал в заключение своего доклада в Коста-Рике, *создатель термина биоэтики В. Поттер*: "Я прошу вас понимать биоэтику как новое этическое учение, объединяющее смирение, ответственность и компетентность, как науку, которая по своей сути является междисциплинарной, которая объединяет все культуры и расширяет значение слова "гуманность".

Биоэтика это целая система ответов на "проблемные ситуации" этико-правового характера, которые являются результатом действий научно-технического прогресса в экологии, биологии и медицине, в частности - в современной врачебной практике.<sup>34</sup>

В узком смысле термин биоэтика обозначает все этические проблемы взаимоотношений врача и пациента. А в широком смысле биомедицинская этика является исследованием социально-правовых, экологических и медицинских проблем, касающихся как людей, так и всех живых организмов живущих на планете. Она призвана оценивать достижения научно-технического прогресса в области биологии в целом и медицины в частности<sup>35</sup>.

Человечество со своими новыми быстроразвивающимися технологиями и модернизациями "всего и вся" - претендует на "место Бога". Человек улучшает себе жизнь, не осознавая того, что это может привести к ошибкам и страданиям.

---

<sup>33</sup> Зыбкая грань...М., С.27.

<sup>34</sup> Там же.С.31.

<sup>35</sup> Там же. .С.28.



Нельзя сказать, что все настолько безнадежно и нет выхода из этого коллапса проблем, которые ставит перед нами цивилизация. Для этого и существует на земле Церковь, которая пытается донести до человека его истинный смысл существования. Развитие биомедицинских технологий вызывает у Церкви глубокую пастырскую озабоченность. Церковь представляет себе всю серьезность биоэтических проблем и поэтому, основываясь на Священном Писании, преподает всему миру, что жизнь это дар Божий, что человеческая личность имеет богоподобное достоинство, что человек призван к обожению и к достижению совершенства Отца Небесного.<sup>36</sup>

Рассмотрим основные проблемы биоэтики. Первое на что стоит обратить внимание это вопрос *аборта*. Сейчас во многих странах мира на законодательном уровне ведутся дискуссии по поводу допустимости аборта, в разных странах по-разному, это зависит от традиций и религиозных воззрений. Православная Церковь, как и католическая не допускает возможность аборта, если конечно нет угрозы жизни для матери.<sup>37</sup>

Следующий вопрос, о котором стоит сказать это вопрос так называемой *Эвтаназии* (от др.-греч. *благая смерть*), вопрос о поддержании жизни смертельно больных пациентов. Допустимость добровольного ухода из жизни становится все более актуальным-по мере того как, развиваются технические возможности сохранения "*жизни тела*"- при возможной "*смерти мозга*".

Не обойти стороной и пересадку органов: так называемую трансплантологию с ее подразделами. Гомотрансплантация (пересадка органа из тела живого человека в тело другого человека), аутооттрансплантация ( пересадка тканей из одной части тела индивида в другую его часть).<sup>38</sup>

Прижизненное изъятие органов. Что касается России, то у нас прижизненное изъятие органов допускается только от ближайших родственников и с обоюдного согласия участников пересадки.

---

<sup>36</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.121.

<sup>37</sup> Зыбкая грань или опасная сделка..? (Этические проблемы в медицине) М., 2007. С.20.

<sup>38</sup> Ж. М. Де ла Круа. Маленький учебник биоэтики. СЦДБ., 2005. С. 84-85.

Использование органов от умерших людей. Операция пройдет успешней, если необходимый орган пересадить сразу после смерти донора. Но вот вопрос, как зафиксировать смерть человека? Единственным критерием здесь является так называемая «смерть мозга» человека.

В России, человек считается потенциальным донором, если он или его родственники не высказывались против возможности пересадки органов после смерти. Но есть еще одна проблема: доверие врачам, которые пересаживают орган. Ведь не исключена возможность и злоупотребления - когда больных доноров специально умерщвляют, или просто бездействуют в отношении донора, и он умирает сам ввиду не оказанной ему медицинской помощи, а также наличие практик, когда здоровых людей под тем или иным предлогом искусственно навязывают операции и изымают необходимый орган.

Существует еще один вид трансплантологии это ксенотрансплантация: пересадка органов от животных. Этот вид пересадки поддерживают не все религиозные конфессии. Например, для мусульман и иудеев, не приемлемы ткани и органы свиньи, для индусов - коровы.<sup>39</sup>

#### *Клонирование. Стволовые клетки*

Чтобы получить стволовые клетки используют ткани человеческого эмбриона. Поэтому, в некоторых странах запрещено использование абортивного материала для этой цели. А в других допускается использование тканей, выращенных только *in vitro*.

#### *Новые репродукционные технологии и экстракорпоральное оплодотворение*

Технология ЭКО была запрещена в некоторых странах ЕС, например в Германии, но в то же самое время разрешена в России и Украине. Каждая страна ввела особые законодательства, которые по-разному нормируют данную практику.

---

<sup>39</sup> Зыбкая грань или опасная сделка..? М., 2007. С.66.

## 2.2 Аборт

Слово *аборт* уже давно нашло себе место в нашей разговорной речи. Аборт это лишение жизни ещё не родившегося ребенка. С древнейших времен Церковь рассматривает намеренное прерывание беременности (аборт) как тяжкий грех. Канонические правила приравнивают аборт к убийству. В основе такой оценки лежит убежденность в том, что зарождение человеческого существа является даром Божиим, поэтому с момента зачатия всякое посягательство на жизнь будущей человеческой личности преступно. Ветхий Завет представляет нам книгу Псалмов Давида в которой сказано, что каждый человек это создание Божие, известный Богу от начала своего внутриутробного развития: «Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я созидаем был в тайне, образуем был во утробе» (Пс. 138:14). В Новом Завете, у апостола Павла в Послании к Галатам (1, 15 ст), говорится о том, что Павел был призван на служение Богу еще до своего появления на свет: «Бог, избравший меня от утробы матери моей и призвавший благодатью Своею, благоволил открыть во мне Сына Своего».<sup>40</sup>

Из приведенных выше текстов следует заключить, что эмбрион, согласно Библии, уже является полноправным человеком, и никто не вправе отнимать у него жизнь. Сам факт того, что индивид создается Творцом при помощи родителей по образу Божьему, уже означает то, что внутриутробный младенец является обладателем нравственных и духовных достоинств "личности". С точки зрения православной Церкви, индивидуальное достоинство даруется Богом, а не достигается в процессе жизни человека, и не может быть установлено врачебным анализом<sup>41</sup>. Из истории известно, что во все времена, люди с нравственным началом: всегда однозначно подходили к решению этого вопроса. Отец меди-

---

<sup>40</sup>Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.123.

<sup>41</sup>Иоанн Брек, протопресв. Священный дар жизни. М., 2004. С.206.

цинской этики Гиппократ в свою клятву включил запрет на аборт, вот что в ней говорится: « я не вручу никакой женщине abortивного пессария».<sup>42</sup>

К сожалению, данный пункт исключен из современной клятвы российского врача. Хотя Гиппократ был язычником и жил задолго до Рождения Мессии, но уже понимал всю порочность и безнравственность этого злодеяния. В древнем Риме строгое наказание за аборт касалось не только матери, но и врача который помогал ей в его совершении. Участие в деле аборта является прямым нарушением принципа " Не навреди", который был известен людям еще в древние века.<sup>43</sup>

Святая Церковь, во все времена однозначно относилась к аборту, приравнивая его к смертному греху. Верующие в отношении этого вопроса всегда руководствовались 8 правилом Святителя Василия Великого: «Посему и дающие врачество для извержения, зачатого в утробе, суть убийцы, равно и приемлющие детоубийственные отравы».<sup>44</sup> Примерно во всех европейских странах в 16 веке производство аборта было наказуемо смертной казнью, которая впоследствии была замещена каторгой. Такое отношение к этому безнравственному поступку сохранилось во многих странах до середины 20 столетия.<sup>45</sup>

В настоящее время, как известно, во всем мире ведется пропаганда либеральных ценностей, она коснулась и абортов. Например, в США за последние четверть века было произведено, ни много ни мало: 30 миллионов искусственных абортов, и лишь 2% из них по врачебным показаниям, остальные же 98% - из своих собственных эгоистических побуждений.<sup>46</sup>

Всё это, является, извращенным пониманием свободы: никто и не под каким предлогом не может дать право женщине и врачу лишать Божьего дара того, кто не может постоять за свою жизнь. Если в мире, без каких либо причин и объ-

---

<sup>42</sup> Зыбкая грань...М., С.35.

<sup>43</sup> Там же. С.36.

<sup>44</sup> Правила святых апостол, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отец с толкованиями. М., 1876. С.187.

<sup>45</sup> Александр Ильяшенко, священник. О профессиональных обязанностях и человеческих правах.// Православие и проблемы биоэтики. Выпуск №2. М., 2006. С.68-69.

<sup>46</sup> Иоанн Брек, протопресв. Указ. соч. С.204.

яснений происходит разрешение аборт - то это есть не что иное, как свидетельство нравственного упадка современного общества. «Верность библейскому и святоотеческому учению о святости и бесценности человеческой жизни от самых ее истоков несовместима с признанием «свободы выбора» женщины в распоряжении судьбой плода. Широкое распространение и оправдание абортов в современном обществе Церковь рассматривает как угрозу будущему человечеству и явный признак моральной деградации».<sup>47</sup>

В России вплоть до революции аборты были запрещены. Но захватив власть большевики, в ноябре 1920 года узаконили отмену наказания за совершение аборта. РСФСР, по сути, стала первым в мире государством, которое разрешило совершать аборты на законодательном уровне.<sup>48</sup>

Совершенно очевидно, что аборт это не просто медицинское вмешательство врача-гинеколога, а действие, убивающее ребенка, живущего внутри матери. Видимо женщина, идущая на такое страшное преступление, совершенно не знает этого, она наверняка не представляет себе тех последствий, которое принесет с собой так называемое «искусственное прерывание беременности». Это порождает целый спектр всевозможных заболеваний. Они будут всю жизнь напоминать женщине о ее коварном поступке. И еще не факт, что она сможет родить ребенка после совершения аборта, а если и сможет, то обязательно с какими-нибудь патологиями и проблемами со здоровьем. Сам факт совершенного аборта, может вызвать у матери муки совести, и чаще всего они вызывают эмоционально-психические нарушения, что может сказаться на развитии уже имеющих у женщины заболеваний, которые в свою очередь приводят к летальным исходам. Об этих вещах не принято писать в современных медицинских пособиях, поэтому женщины, зачастую не знают какую "сделку с дьяволом" они подпи-

---

<sup>47</sup>Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.125.

<sup>48</sup>Александр Ильяшенко, свящ. О профессиональных обязанностях и человеческих правах.// Православие и проблемы биоэтики. Выпуск №2. М., 2006. С.68-69.

сывают. Да и для большинства медиков подобные "повороты" после абортивных событий являются полной неожиданностью<sup>49</sup>.

Но есть в медицинской практике случаи, когда аборт, может быть допустим. Об этом говорил митрополит Антоний Сурожский, по его словам - аборт, может быть, допустим, когда ребенок живым не родится, а его мать может умереть при родах.<sup>50</sup> А вот, что говорится в Основах Социальной Концепции по этому случаю, «в случаях, когда существует прямая угроза жизни матери при продолжении беременности, особенно при наличии у нее других детей, в пастырской практике рекомендуется проявлять снисхождение. Женщина, прервавшая беременность в таких обстоятельствах, не отлучается от евхаристического общения с Церковью, но это общение обуславливается исполнением ею личного покаянного молитвенного правила, которое определяется священником, принимающим исповедь».<sup>51</sup> Это является врачебным вопросом о том, оправдан ли будет риск гибели матери, если зачатый ребенок умрет при рождении. Основы Социальной Концепции как и митрополит Антоний (Сурожский) считают, что - аборт допустим в тех случаях, когда есть прямая угроза жизни матери, поэтому в таких случаях пастыри проявляют снисхождение, и женщина не наказывается по всей строгости за совершенный аборт, а приносит покаяние, читает соответствующие молитвы и Церковь тем самым прощает этот грех. Но тут появляется новая неожиданность, которую замечает о. Филипп: шкала факторов риска для прерывания беременности очень высока.<sup>52</sup> Поэтому можно согласиться с мнением о. Филиппа, который считает, что "*Основам*" требуются в этом плане комментарии. Ведь, нет ничего абсурдного в том, что беременность может прерваться в том случае, когда исчерпаны все возможности для сохранения жизни женщины в условиях клинического отделения. Но даже в этом случае, женщина имеет право выбора - сохранить ли ей свою жизнь или жизнь младенца. Для христианки

---

<sup>49</sup> Александр Ильяшенко, свящ. Указ. соч. С.78.

<sup>50</sup> Антоний Сурожский, митр. Материя и Дух. М., 2011. С.50,51.

<sup>51</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.128.

<sup>52</sup> Зыбкая грань...М., С.37.

это честь - пожертвовать собой ради ребенка<sup>53</sup>. В этом никогда не видели ничего фантастического, не видели и 100 лет назад. Это первый момент, и есть второй: если матери действительно угрожает беременность, и она потенциально может умереть, а у нее дома родные дети, любящий муж, родственники, в конце концов, разве можно говорить о запрете аборта в таком случае? Да это мученический подвиг из любви к «ближнему», но такая жертва правомерна лишь с учетом нужд и чаяний остальных членов семьи, чья связь с ней намного выше, чем у новорожденного младенца.

Церковно-общественный совет по биомедицинской этике замечает: 1) Аборт - это прямое нарушение заповеди не убий ( Исх.20,13). 2) Если же есть выбор между жизнью матери и жизни плода то православная этика в так случаях направляет женщину на самопожертвование как высшее проявление любви ради ближнего. 3) Фетальную терапию - когда используются ткани эмбрионов в опытных целях для получения каких-либо биологических материалов с целью их дальнейшего применения в фармакологии: считать каннибализмом. Все контрацептивные и abortивные препараты, по мнению Церковного совета - являются не чем иным как уничтожение уже зародившейся жизни - а это равнозначно аборту.<sup>54</sup>

Аналогичной позиции по проблеме контрацепции придерживаются и Основы Социальной Концепции: «Некоторые из противозачаточных средств фактически обладают abortивным действием, искусственно прерывая на самых ранних стадиях жизнь эмбриона, а посему к их употреблению применимы суждения, относящиеся к аборту. Другие же средства, которые не связаны с пресечением уже зачатой жизни, к аборту ни в какой степени приравнять нельзя. Определяя отношение к не abortивным средствам контрацепции, христианским супругам следует помнить, что продолжение человеческого рода является одной из основных целей богоустановленного брачного союза. Намеренный отказ от

---

<sup>53</sup> Там же. С.36.

<sup>54</sup> Ирина Силуянова. Этика врачевания. Современная медицина и Православие. М., 2001 С.122-123.

рождения детей из эгоистических побуждений обесценивает брак и является несомненным грехом».<sup>55</sup>

Из всего выше сказанного можно заключить, что искоренение из медицинской практики данного греха является неотъемлемой частью нравственного преобразования нашей страны и решением демографической проблемы. Церковь должна посчитать своим миссионерским долгом, донести до общества всю греховную составляющую этого поступка, говорить о его последствиях, как для индивидуума, так и для всего общества в целом. Конечно, мало чего можно сделать, если на государственном уровне аборт все-ещё остается допустимым, однако это не повод к бездействию. Церковь через свою проповедь, через общественные организации может высказывать свою точку зрения на данную проблему общества и биоэтики.

### **2.2.1 Постродовой аборт**

В Великобритании, одной из самых развитых и экономически стабильных стран мира, где, как считают многие, полностью соблюдаются права человека и другие свободы, не кто-нибудь, а медики высказали идею, до которой не додумались даже в нацистской Германии. Авторы статьи А. Джубимини и Франческа Минерва «Постнатальный аборт. Зачем ребенку жить?»<sup>56</sup> аргументируют возможность убийства новорождённых, приравнивая это к абортам, даже если это не связано со здоровьем плода. В древнегреческой языческой Спарте убивали хотя бы слабых новорожденных, а современные «гуманисты» пытаются доказать, что как плод, так и новорожденный не имеют статуса сформиро-

---

<sup>55</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.130.

<sup>56</sup> А. Джубимини, Франческа Минерва «Постнатальный аборт. Зачем ребенку жить?»// Журнал "Новая этика". 2011.№.10. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://eot.su/node/16210> (дата обращения: 1.03.2015). Загл с экрана.



вавшейся личности, а способность их стать таковой в последствии, не будет иметь никакого морального значения.<sup>57</sup>

Эти так называемые «ученые» считают эвтаназию для младенцев - с серьезной патологией, к которой они относят и гемофилию - лучшим выходом для самих детей и их родителей. Авторы этой статьи, в конце концов, утверждают необходимость разработки положения, когда смерть будет для таких детей лучшим вариантом.

В Нидерландах, пошли еще дальше: согласно протоколу Гренигена от 2000 -го года допускается прерывать жизнь младенцев, прогноз лечения и жизнедеятельности которых неутешителен.<sup>58</sup>

Видимо, все же, чтобы не шокировать не настолько просвещенных читателей, авторы вместо термина «инфантицид» - убийство детей, и вводят термин «постнатальный аборт». Но, называя вещи своими именами, убийство вполне здоровых новорожденных, по мнению авторов статьи возможно и оправданно, если впоследствии их воспитание может стать тяжелым бременем для родителей. Ведь новорожденный еще не личность! И вред от его гибели не сопоставим с вредом от его жизни для уже существующей личности - родителей.<sup>59</sup>

В ответ на возражение о возможности усыновления, в статье приводится странный аргумент – а вдруг его биологическая мать вспомнит о нем и будет страдать. Поэтому оказывается куда как проще убить такого новорожденного младенца.<sup>60</sup>

Точно таких же выводов придерживается австралийский философ Питер Сингер. Мало того, что он допускает аборт, так он ещё считает возможным

---

<sup>57</sup> А. Джубимини, Франческа Минерва «Постнатальный аборт. Зачем ребенку жить?»// Журнал "Новая этика". 2011.№.10. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://eot.su/node/16210> (дата обращения: 1.03.2015). Загл с экрана.

<sup>58</sup> Там же.

<sup>59</sup> Там же.

<sup>60</sup> Там же.

умерщвлять новорожденных младенцев до месяца жизни. Обосновывает он это тем, что младенец лишён рациональности, автономности и самосознания - то есть, лишён черт личности. Так же он выдвигает аргумент, который предлагался сторонниками аборт - что младенца нельзя считать живым существом в утробе, так как он не может жить самостоятельно. А так как только что рожденный мало чем отличается от находящегося в утробе матери, то младенца смело можно убивать. Сингер выдвигает идею умерщвления не обязательно тяжело больных. В своей книге 1991 года «*A Companion to Ethics* (ed.), Basil Blackwell, Oxford, 1991; paperback edition, 1993. (Спутник этики)»<sup>61</sup> рассматривает такой пример: если у родителей есть ген гемофилии, то ребёнок с определенной вероятностью рождается больным гемофилией. Это болезнь не свертываемости крови. Но в наше время, с этой болезнью, возможно, бороться и достаточно успешно. Однако Сингер говорит, что качество жизни при прочих равных, у человека с гемофилией хуже, чем у человека без неё. Если в семье родился ребёнок больной с гемофилией, и на него родители тратят деньги, время - то сумма человеческого счастья будет одна. А если же они умертвят этого больного ребенка и родят другого (здорового) и вложатся в него, то сумма человеческого счастья будет несколько выше.<sup>62</sup>

Поэтому с этой точки зрения - будет целесообразным умертвить больного ребенка. К таким чудовищным выводам он приходит из некоего подсчёта материального уровня человеческого счастья. При всём при этом Сингер считает, что можно убивать, человеческих младенцев, но не свиней. С точки зрения такого этического подхода, право на жизнь определяется тем, на сколько существо интеллектуально развито. С точки зрения Сингера свинья более высокоорганизованное существо, чем младенец, а значит, она имеет больше прав на жизнь. Дальше он продолжает свои выводы - человек, который страдает ду-

---

<sup>61</sup> Атеизм и гуманизм. Питер Сингер, Ричард Докинз. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=T69WhQI0pKU>. Видеозапись.(дата обращения: 25 окт. 2015 г). Загл.с экрана.

<sup>62</sup> Там же.

шевым расстройством и у него глубоко повреждены его интеллектуальные способности, то его жизнь может быть менее ценна, чем жизнь свиньи, потому что у свиньи может быть больше интеллекта, чем у этого человека.<sup>63</sup> После таких «аргументов» даже для стороннего человека очевидна бесчеловечность и жестокость подобных взглядов.

Сейчас в западноевропейских странах поднимается вопрос о так называемом «геронтологическом» аборте, т.е. убийстве пожилых людей, родителей, родственников, уход за которыми, становится в тягость близким.<sup>64</sup>

Казалось бы, что может быть общего у этих людей, которые создают и принимают такие чудовищные законы и лидерами террорестической организации ИГИЛ?! Ответ прост – отсутствие нравственности, бездуховность. Только лидеры ИГИЛ немного опережают в действиях политиков и в середине декабря прошлого года расстреляли 37 детей – даунов, заявив, что на очереди – немощные старики.

Вместе с тем, экономисты развитых стран считают главными факторами затухания экономики снижение фертильности и демографического старения, по мнению журнала The Wall Street Journal аборт разрушает мир: чем меньше людей, тем хуже для экономики.

Только Русская Православная Церковь всегда последовательно выступала за то, что жизнь любого человека – это Божие достояние: «Вот наследие от Господа: дети; награда от него – плод чрева!» (Пс.126,3)

Официальной позицией Церкви по этому вопросу является речь Святейшего Патриарха Кирилла, которую он произнёс в Государственной Думе на пер-

---

<sup>63</sup> Атеизм и гуманизм. Питер Сингер, Ричард Докинз. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=T69WhQI0pKU>. Видеозапись. (дата обращения: 25 окт. 2015 г). Загл.с экрана.

<sup>64</sup> Борис Борисов, журналист. Антиаборт, или «Убьём всех старушек!» [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.rus-obr.ru/discuss/5580> (дата обращения: 12.02.14). Загл. с экра-на.

вой сессии в октябре 2015 года. В своей речи он обратил внимание на то, что аборт в нашей стране – это угроза национальной безопасности: через 20-30 лет вследствие абортов страна может потерять до 10 млн. человек, учитывая огромные размеры страны, это может привести к коллапсу. Необходимы совместные усилия Церкви, общественных организаций и государства для решения этой проблемы и для противостояния влияниям идей «новых гуманистов».

## 2.2.2 Фетальная терапия

Ещё одна проблема, которой занимается биомедицинская этика - называется фетальной терапией. Представляет она из себя чудовищную манипуляцию с человеческим эмбрионом. В основе данной терапии лежит использование материалов абортированных младенцев, жизнь которых прерывается врачами на разных сроках беременности, на 15-22 неделе. Из абортированных младенцев получают клетки, которые используются в дальнейшем в целях омоложения или в производстве косметики.<sup>65</sup>

Церковно общественным советом данная процедура по праву была названа «разновидностью людоедства». <sup>66</sup> В России данная терапия получила своё распространение в 90-х годах прошлого столетия благодаря академику Российской академии медицинских наук (РАМН) профессору Г.Т. Сухих. Академик характеризует эту чудовищную терапию как основное средство для борьбы с болезнями. По его словам, для фетальной терапии необходимо использовать – стволовые клетки, которые получают из тканей эмбрионов при абортах. Потом, из эмбриона выделяют необходимые для медицинских целей материалы. (Су-

---

<sup>65</sup> Массино Юлия. Людоедство в качестве «медицинской услуги» [Электронный ресурс]: сайт.URL:[http://ruskline.ru/analitika/2011/08/25/lyudoedstvo\\_v\\_kachestve\\_medicinskoj\\_uslug](http://ruskline.ru/analitika/2011/08/25/lyudoedstvo_v_kachestve_medicinskoj_uslug) (дата обращения: 25.02.2015). Загл. с экрана.

<sup>66</sup> Силуянова И.В. Антропология болезни. – М, 2007. С. 298-299.

хих Г.Т. Клеточная и тканевая трансплантология). В 2000 году академик получает патент на свою бесчеловечную технологию. Сам ученый называет эту терапию - «Способом приготовления клеточного трансплантата фетальных тканей». Согласно данному патенту этот метод приготовления лечебных средств из убитых детей заключается в следующем:

«Для приготовления трансплантата необходимы абортивные плоды 17 – 21 недели внутриутробного развития весом 150 – 450 г.... Плод тщательно обрабатывают раствором детергента и отмывают дистиллированной водой... Затем забирают следующие органы: сердце, легкие, печень, селезенку, спинной мозг, щитовидную железу, глаза. Кроме того... снимается кожа с живота и спины... Органы измельчают...». <sup>67</sup>После использования клеток эмбрионов академик обещает: «оптимизацию веса, омоложение внешнего вида, повышение либидо и потенции, замедление старения, восстановление умственных способностей, повышение процесса осмысления». По его словам данная терапия - это «последнее достижение биологии и медицины», «живое дополнение к обычной терапии». <sup>68</sup>

Но вопреки такой рекламной агитации в пользу данной терапии, подобное лечение далеко не так уж безопасно, и не только для души, но и тела. Препараты, полученные из абортивных детей - несут опасность заражения инфекциями и вирусами. Сам академик Сухих в "Пояснительной записке" на имя замминистра здравоохранения Н. Ваганова также признается, что "точных данных о механизме терапии фетальными тканями человека не существует"... <sup>69</sup>

---

<sup>67</sup>Массино Юлия. Людоедство в качестве «медицинской услуги» [Электронный ресурс]: сайт.URL:[http://ruskline.ru/analitika/2011/08/25/lyudoedstvo\\_v\\_kachestve\\_meditsinskoj\\_uslug](http://ruskline.ru/analitika/2011/08/25/lyudoedstvo_v_kachestve_meditsinskoj_uslug) (дата обращения: 25.02.2015). Загл. с экрана.

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup>Колосовская С. Ф. И снова- фетальная терапия [Электронный ресурс]: сайт.URL:<http://babystar007.narod.ru/fetaterapia.htm> (дата обращения: 25.02.2015). Загл. с экрана.

Русская Православная Церковь своё отношение к этой терапии выразила в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви»: «... Осуждая аборт как смертный грех, Церковь не может найти ему оправдания и в том случае, если от уничтожения зачатой человеческой жизни некто, возможно, будет получать пользу для здоровья. Неизбежно способствуя еще более широкому распространению и коммерциализации аборт, такая практика (даже если ее эффективность, в настоящее время гипотетическая, была бы научно доказана) являет пример вопиющей безнравственности и носит преступный характер».<sup>70</sup>

Со стороны государства тоже были сделаны попытки остановить распространение фетальной терапии. Против данной терапии в 2010 году был подготовлен законопроект Минздравсоцразвития РФ, который регламентировал использование стволовых клеток в исследованиях, связанных с разработкой методов клеточной терапии. Данный законопроект должен был запретить использование клеток из эмбрионов. Но, к сожалению, этот проект не был принят.

В 2008 году Европейское патентное бюро наложило запрет на патентование технологических разработок, основанных на выделении человеческих эмбриональных стволовых клеток, так как «подобные технологии... наверняка вызовут в обществе стойкий протест и обвинения в нарушении базовых принципов морали».<sup>71</sup>

Тем не менее, данный запрет не смог побороть широкое распространение клеточной терапии на Западе. Сейчас во многих крупных странах Европы, а точнее в Германии, Швеции, Великобритании созданы Банки стволовых клеток

---

<sup>70</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.70.

<sup>71</sup> Европа ввела запрет на патентование работ со стволовыми клетками [Электронный ресурс]: сайт.URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2008/12/02/546946.html> (дата обращения: 5.02.2015).Загл. с экра-на.

и фетельных тканей. Распространена эта терапия не только в Европе, но и в США и Канаде где насчитывается более одной тысячи таких банков.

Другие страны, например - Испания, подходят к данному вопросу несколько иначе. В испанском законодательстве записано: «прерывание беременности никогда не должно иметь своей целью донорство и последующее использование эмбриона или плода или их биологической структуры».<sup>72</sup>

Законодательство и политика некоторых стран полностью запрещают исследования на эмбрионах. Эти законы и политика обычно основаны на предпосылке, что эмбрион имеет такой же моральный статус, как и человеческая личность. Эмбрионы по такому законодательству рассматриваются так, как если бы они обладали такими же правами и пользовались такой же защитой, как и живорожденные дети.

Как было показано из вышеизложенного материала, фетальная терапия очень бурно распространяется по всему миру. И, к сожалению очень мало тех структур, которые могли бы как-то приостановить или проконтролировать данный процесс. Помимо проблем со здоровьем, фетальная терапия приносит и большой вред душе человека. И сама по себе вполне может приравняться к жертвоприношениям детей языческим идолам. Такие практики - когда годовалых младенцев приносили на жертвенный алтарь для своих утилитарных целей, известны ещё со времен Ветхого Завета, когда многие древние народы проливали кровь невинных младенцев ради умилоствления своих божков. ( Иер. 32: 35, 3 Цар. 3:17).

Можно сказать, что человечество своими "заигрываниями" с тёмными силами снова скатывается в язычество, только место религиозных идолов заняли идеалы здоровья, благополучия и внешней привлекательности.

---

<sup>72</sup> Там же.

## 2.3 Эвтаназия

Прежде чем перейти к рассмотрению следующей проблемы биоэтики - эвтаназии, необходимо разобраться в сущности этого слова. Буквально с греческого языка слово эвтаназия переводится как: хорошая или легкая смерть. В большинстве случаев под эвтаназией понимают - исполнение желания неизлечимо больного человека о том, чтобы его поскорее умертвили с помощью каких либо действий и препаратов. Первый кто стал использовать данный термин - европейский философ Фридрих Бекон. Он придает термину эвтаназия значение: " легкой смерти".<sup>73</sup>

Эвтаназия бывает двух видов: первый - пассивная эвтаназия. Ее суть сводится к следующему: лечащий врач намеренно прекращает поддерживающую терапию пациента, вследствие чего собственно и наступает смерть. Второй вид - это активная эвтаназия. Здесь мы имеем дело с действиями врача, который вводит тяжело больному пациенту лекарства или проводит другие какие-либо действия ведущие к быстрой смерти. Сюда же можно отнести и самоубийство только с медицинской помощью.<sup>74</sup>

Первой страной разрешившей эвтаназию на законодательном уровне стало государство - Нидерланды в 1984 году. В 2002 она была разрешена уже и в Бельгии. Здесь же можно приобрести специальные наборы "убийства". Они продаются во всех аптеках, где есть соответствующее разрешение. До недавнего времени умереть быстро и безболезненно мог получить право каждый житель страны, достигший 18 лет, а буквально в 2014 году Парламент Бельгии разрешил и детскую эвтаназию. В данной поправке, в которой на государственном уровне закрепили эвтаназию для детей всех возрастов, относительно эвтаназии ребенка и говорится, что она может быть осуществлена только при соблюдении определенных условий. Это невыносимые страдания ребенка, которые не могут утолить современные средства медицины. И его добровольное согласие, разрешение

---

<sup>73</sup> Зыбкая грань..М., С.378.

<sup>74</sup> Там же. С. 380.



его родителей, врачей и психиатров. И даже, несмотря на то, что в парламент было отправлено письмо, подписанное 170 бельгийскими врачами, которые едины во мнении: что в таком законе медицина пока не нуждается, и современные технологии способны облегчить страдания. Также этот закон не поддержали и ряд религиозных конфессий. Зато по проведенным опросам за такой закон голосует положительно, по проведенным опросам все 75% граждан одобрили решение парламента. Вызывает опасение, что, у нас, в России, положение не лучше, согласно электронному опросу: из 50 тысяч проголосовавших - целых 65% отозвались за эвтаназию. Если верить данным Федеральной комиссии по мониторингу и оценке эвтаназии в Бельгии - в 2011 году ушли из жизни 1133, а в 2012 году 1432 человека, что на 25% больше. В Нидерландах, когда в 2002 году закон вступил в силу: детская эвтаназия была применена в отношении 5 подростков. А всего по данным комиссии по эвтаназии, в 2011 году от нее умерло 3695 человек. А год спустя 4188 - что на 13% больше<sup>75</sup>.

Но как не странно, по данным социологических исследований, которые проводились в Западных странах: против эвтаназии выступают именно те, для кого и хотят ее ввести - сами тяжелобольные граждане и инвалиды. Они боятся, что они будут первыми, кого коснется этот "закон смерти"<sup>76</sup>.

Ну а тем, кто по собственной воле захочет принять «легкую смерть» бельгийские врачи будут предлагать стать донорами органов. «Если больной считается мертвым на основании физиологического или неврологического критерия, лечащий врач имеет право легально извлечь его органы для трансплантации.

---

<sup>75</sup> Наталья Бархатова, журналист. В Бельгии разрешили эвтаназию детей.[Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://news.mail.ru/politics/16962328/?alreadyvote=1#articlepoll> (дата обращения: 12.02.14).

<sup>76</sup> Зыбкая грань...М., С.393.

В безнравственной утилитарной атмосфере, которая сейчас царит в Бельгии, это означает, что врачи могут смотреть на всех «страдающих» пациентов как на потенциальных поставщиков органов».<sup>77</sup>

Несмотря на то, что в нашей стране эвтаназия запрещена законодательно, это не мешает ее пропагандировать депутатам и Совету Федерации, которые уже подготовили законопроект о разрешении в РФ эвтаназии. Эти действия правительства общественность не одобрила. Русская Православная Церковь однозначно считает эвтаназию тяжелым грехом. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II назвал пропаганду эвтаназии «*сатанизмом*». Эвтаназия это высшая степень отпадения от Творца, и есть не что иное, как сознательное и пагубное изменение своей жизни. Орудием для этого делают самих врачей, которые подолгу своей службы должны сохранять жизнь пациентов, а не убивать их, даже если они сами просят об этом.<sup>78</sup>

Православная точка зрения относительно этого вопроса выражена в Основах Социальной Концепции, где говорится, что предсмертные физические страдания не всегда эффективно устраняются применением обезболивающих средств, поэтому Церковь в таких случаях обращает к Богу молитву о долгострадающем (Требник). «Согласно Священному Писанию: Один Господь является Владыкой жизни и смерти (1 Цар. 2. 6). Церковь, оставаясь верной соблюдению заповеди Божией «не убивай» (Исх. 20. 13), не может признать нравственно приемлемыми попытки легализации эвтаназии, то есть намеренного умерщвления безнадежно больных (в том числе по их желанию). Просьба больного об ускорении смерти подчас обусловлена состоянием депрессии, лишаящим его возможности правильно оценивать свое положение. Признание закон-

---

<sup>77</sup> Леонид Лашкевич. Бельгийские врачи будут предлагать просящих об эвтаназии стать донорами органов. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.pro-life.by/bioetika/belgijskie-vrachi-budut-predlagat-prosyashhih-ob-evtanazii-stat-donorami-organov/> (дата обращения: 23.04.16). Загл. с экра-на.

<sup>78</sup> Зыбкая грань...М., С.379.

ности эвтаназии привело бы к умалению достоинства и извращению профессионального долга врача, призванного к сохранению, а не к пресечению жизни».<sup>79</sup>

Сейчас многие люди по всему миру, считают эвтаназию - милосердным поступком, который ставится ими выше всех законов Творца. Но ведь только Бог - единый хранитель и распределитель сроков земной жизни.<sup>80</sup> И если сегодня люди узаконят эвтаназию для неизлечимо больных, то дальше такое милосердие вышло бы за все рамки разума - и человечество придет к однозначному выводу, что нужно убивать людей за неделю, за 2 или даже за 10 лет до их предполагаемой смерти. Другое дело, когда врач отказывается искусственно поддерживать жизнь умирающего пациента - здесь мы уже будем иметь дело с проявлением сострадания и человеколюбия. Врач имеет абсолютное право не продлевать страдания безнадежно больного человека искусственными препаратами. Однако врач не должен потакать людям, которые, хотят уйти из жизни, потому что «эвтаназии» как одной из разновидностей телесного самоубийства предшествует самоубийство духовное»<sup>81</sup>.

Страдания и физическая боль могут содействовать и духовному преобразению человека. Человек с помощью страданий понимает свое не достоинство, свою греховность и нравственную немощь. Все святые отцы сходятся во мнении, что мученический венец, в том числе и страдания - попускаются Творцом, чтобы человек очистился от своих грехов и обратился к Богу. Так преподобный Марк Подвижник говорит об этом: «В невольных болезненных прискорбностях сокрыта милость Божия, которая влечет переносящих оные к покаянию и избавляет от вечного мучения».<sup>82</sup> И самое важное: страдания есть не что иное, как подражание жертвенному подвигу Распятого и Воскресшего Христа. Это возможность

---

<sup>79</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.129.

<sup>80</sup> Иоанн (Шаховской), архиеп. О тайне человеческой жизни. М., 1999 С.106

<sup>81</sup> Сергей (Филимонов), прот. Несколько слов об эвтаназии (духовные механизмы медицинского самоубийства)[Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.opvspb.ru/library/articles/125/> (дата обращения; 16.02.2014)

<sup>82</sup> Добротолюбие в русском переводе. М., С. 551.

взять свой крест и последовать за Господом своими мучениями и смертью<sup>83</sup>. По отношению к тяжело больным у врача есть прямая обязанность: максимально облегчить страдания и утешить больного<sup>84</sup>. *«Врач не призван прерывать жизнь, он призван делать жизнь выносимой»*.<sup>85</sup> Когда врач дает неизлечимо больному яд, чтобы он сам лишил себя жизни, он тем самым совершает двойной грех: грех убийства, и грех пощущения самоубийства, за который он тоже будет держать ответ. Таким образом, эвтаназия является формой убийства или самоубийства, в зависимости от того, принимает ли в ней участие пациент. В последнем случае к эвтаназии применимы соответствующие канонические правила, согласно которым намеренное самоубийство, как и оказание помощи в его совершении, расцениваются как тяжкий грех. Умышленный самоубийца, который «соделал сие от обиды человеческой или по иному какому случаю от малодушия», не удостоивается христианского погребения и литургического поминовения (Тимофея Алекс. прав. 14). Если самоубийца бессознательно лишил себя жизни «вне ума», то есть в припадке душевной болезни, церковная молитва о нем допускается по исследовании дела правящим архиереем. Вместе с тем необходимо помнить, что вину самоубийцы нередко разделяют окружающие его люди, оказавшиеся неспособными к действительному состраданию и проявлению милосердия.<sup>86</sup>

## 2.4 Генная инженерия

Ещё одной проблемой, которой занимается биомедицинская этика, является генная инженерия. Сразу следует определиться с самим понятием. Генная инженерия не является собственно наукой. Она представляет из себя совокупность методов получения рекомбинантных РНК и ДНК кислот, а так же технологий по выделению генов из организма, осуществление манипуляций с генами

---

<sup>83</sup> Иоанн (Брек), протопрес. Священный дар жизни . М., С.301-302.

<sup>84</sup> Иоанн (Шаховской), архиеп. О тайне человеческой жизни. М., 1999. С.6-9.

<sup>85</sup> Антоний (Сурожский), митр. О современной медицинской этике. СПб., 2009. С.19.

<sup>86</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.130.

и введению их в другие организмы.<sup>87</sup> Генная инженерия появляется во второй половине XX века. Над расшифровкой генетического кода работали много исследователей по всему миру и наконец, в 1953 году Дж. Уотсон и Ф. Крик создали двуспиральную модель ДНК, а уже позже в 60-е годы были выяснены свойства генетического кода. А в 1972 год, П. Бергу, С. Коэну, Х. Бойеру удалось создать первую рекомбинантную ДНК, которая содержала фрагменты ДНК вируса SV40. Эту дату по праву можно считать датой рождения генной инженерии. Человек во второй половине 20 столетия научился выделять ген из организма и синтезировать его в лабораторных условиях; освоил технологии видоизменения гена для придания ему нужной структуры; нашёл способы введения в ядро клетки преобразованного гена и присоединения его к существующим генетическим образованиям.<sup>88</sup>

На сегодняшний день генная инженерия добилась значительных успехов в области сельского хозяйства и животноводства. С 80- годов 20 века такими манипуляциями с генами было получено огромное количество генномодифицированных сортов зерновых культур. Такие культуры более устойчивы к паразитам и климатическим условиям. С помощью генетики было получено множество видов овощей - картофеля, риса, свёклы - которых раньше не существовало. Для генномодифицированных растений не придётся использовать вредоносные пестициды, ведь в растительную клетку растения внедряют молекулу ДНК определённого вируса, которые убивают любого, кто захочет полакомиться плодами данного вида растения.

Генетические разработки коснулись и животноводства. Сейчас используют методы по изменению генотипов животных, чтобы с их помощью синтезировать различные лекарственные препараты: инсулин, гормоны, интерферон, аминокислоты. Так же успешно ведутся разработки и в области клонирования животных. Примером такого процесса может служить овечка Долли, клониро-

---

<sup>87</sup> Уотсон Джон. Молекулярная биология гена. М, 1978. С. 32-35.

<sup>88</sup> Там же. С. 40.

ванная (правда с 277 попытки) из клетки другого взрослого существа. Её рождение датируется 1996 годом, прожила она шесть с половиной лет и умерла 2003 году.<sup>89</sup>

В лабораторных условиях проведена значительная работа по конструированию трансгенных микробов с самыми разнообразными свойствами.<sup>90</sup>

Но если у генной инженерии и есть какие-то плюсы, то по сравнению с её недостатками их невероятно мало. Поскольку если генетически модифицированные микроорганизмы, а так же растения и животные с изменённым генетическим кодом, будут выпущены в биосферу, это может привести к ряду необратимых последствий, о которых наука пока даже не знает. Это и отсутствие естественных врагов, вредность для других организмов, прямое разрушение экосистемы. Уже сейчас можно говорить о неизбежном переносе генов и трансгенных организмов в «обыкновенные», что может поменять генетическую программу животных и человека.

Данная технология затронула и религиозную этику. Генетические манипуляции противоречат христианскому взгляду на жизнь, как на дар Божий, и ею нельзя играть как с игрушкой и использовать в своих утилитарных целях. Всемирный Совет Церквей (ВСЦ) в 2003 году призвал «запретить генетические исследования в целях выбора пола ребенка или в других вариантах произвольной социальной инженерии».<sup>91</sup>

Как мы знаем генетический код, это целая «библиотека» с множеством инструкций, с помощью которых организмы растут, выживают, размножаются. А что же делает генная инженерия? А она вмешивается в этот естественный, заложенный Богом процесс, произвольно переставляя гены, то к одному

---

<sup>89</sup> Уотсон Джон. Молекулярная биология гена. М, 1978. С. 36-37.

<sup>90</sup> Иванов В. Генная инженерия и проблемы биоэтики. // Образовательный портал «Магреф» [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://magref.ru/gennaya-inzheneriya-i-problemyi-bioetiki/> (дата обращения: 13.01.2015). Загл. с экрана.

<sup>91</sup> Барбур Иен. Этика в век технологии. М, 2001. С. 59-60.

организму, то к другому - создавая тем самым невиданные до этого организмы со способностями, которые им не присущи.

Конечно, в данном вопросе не обойти и возможность клонирования человека. Раз учёным удалось клонировать животных, значит, следующий этап по которому пойдёт наука - это клонирование людей. Но здесь перед учёными встаёт морально-этическая проблема. Ведь человек это ни какая-нибудь подопытная мышь или кролик. Человек принципиально отличается от животного не только умением говорить, творчески мыслить, самое главное у человека есть душа, человек наделён образом и подобием Божиим. И поэтому любые манипуляции с человеческим геномом нравственно не приемлемы не только с религиозной точки зрения, но и с точки государства. Например - после того, как была клонирована овца Долли британское правительство запретило репродуктивное клонирование, опираясь на аргументацию положения о риске изменения генетической человеческой структуры, в результате чего человек может потерять свою сущность.<sup>92</sup>

Из всего сказанного можно сделать несколько выводов: научное «любопытство» любой ценой крайне опасно, оно трудно совместимо не только с православной, но и со светской этикой. Следует контролировать научные знания и интересы, а этический контроль над биотехнологией должен быть открытым и междисциплинарным.

Необходимо помнить о том, что новые сконструированные организмы, например, генетически модифицированные продукты, попавшие в нашу среду обитания, будут принципиально отличаться от тех вредных веществ, угрожающих человеку и природе, действие которых изучено и может быть ограничено. Новые будут намного опаснее.

---

<sup>92</sup> Вековщина С.В., Кулиниченко В.Л. Биоэтика: начала и основания. – К, 2002. С. 32-33.

Тело, и прежде всего его генетическая программа, его генетический код, в самой сущности своей едино с духом и образует с ним экзистенциальное и сущностное единство личности. Это означает, что всякое вмешательство в телесную природу человека, а тем самым и в его генетический код, является вмешательством в целостность человеческой личности и может быть оправдано только в том случае, если для него существует терапевтическое основание, ибо такое вмешательство, как и всякое иное внедрение в личность, пусть даже и не очень ощутимое, является или проявлением господства одного человека над другим, или результатом произвола.<sup>93</sup>

Если же генетические методы лечения и диагностики болезней направлены на благо человека, то Церковь не запрещает генетическое вмешательство: «Некоторую часть суммарного числа болезней человека составляют наследственные заболевания. Достижения в области генной инженерии могут быть направлены на лечение таких недугов многих людей. Но необходимо помнить, что болезни связанные с геномом человека чаще всего являются прямым следствием греховной жизни человека, в результате которой страдают его потомки. Церковь, зная, что греховная поврежденность природы человека побеждается лишь духовными усилиями, тем не менее, допускает такую врачебную деятельность, которая направлена на лечение наследственных болезней. Данная терапия может быть осуществлена только с добровольного согласия пациента или его законных представителей и исключительно по врачебным показаниям».<sup>94</sup>

Телом не исчерпывается реальность человека, но оно является существенным ее компонентом, и человеческому разуму надлежит позаботиться о сохранении человека в его целостности и полноте. Этим еще раз утверждается тварная природа человека и власть Божья над человеческой личностью.

---

<sup>93</sup> Элио Сгречча. Биоэтика. М., 2001. С.151-164.

<sup>94</sup> Основы социальной концепции Русской православной Церкви. М., 2008. С. 137.



## 2.5 Клонирование

Эксперименты с генетическим материалом, с животным или человеком, всегда будут иметь биологические и социальные последствия. Церковь выступает против абортов, потому, что они нарушают права и разрушают жизнь не в чем неповинного человека. Но опасность, заложенная в определенных формах генной инженерии, в частности в новых технологиях клонирования, требуют не менее тщательного контроля над их применением. Ибо результаты таких манипуляций с человеком, очень опасны и ведут к попытке противостоять Самому Творцу. Клонирование это - действия направленные на размножение живых существ и их генетического материала без оплодотворения, посредством размножения лишь одной клетки. Само слово клон в буквальном переводе с греческого языка означает - отросток<sup>95</sup>. Сейчас с понятием клонирование связывают технологию размножения живых организмов, в ходе, которой из единственной клетки получают генетически идентичные особи. Клонирование призвано создать жизнь с некими заданными характеристиками. Эксперименты по клонированию живых существ начали проходить на Западе еще в начале 20 века. Эти эксперименты начинались на амфибиях, потом перешли на позвоночных животных. И вскоре технология клонирования, опробованная на живых существах - совершила скачек с опытом зачатия и рождения овцы Долли в 1997 году. В Америке уже в 2001 году был клонирован человеческий эмбрион, который позже был умерщвлен для последующего использования в фетальной терапии. Такое же заявление сделала фирма Клонейд: ей тоже удалось искусственно "родить" человека<sup>96</sup>.

Мнения ученых о клонировании не однозначны. Но большинство выступают против него. Некоторые ставят под сомнение чистоту эксперимента. Про-

---

<sup>95</sup> Силуянова И.В. Испытание клонированием. М., 1998 С.9..

<sup>96</sup> Инок Сергей (Недельский). Клонирование человека. Взгляд на клонирование с православной точки зрения.[Электронный ресурс]: сайт.URL: <http://maxpark.com/community/4797/content/2028794> (дата обращения:13.03.2014).Загл. с экрана.

фессор В. Тарантул заметил - что овечка Долли получилась лишь с 277 попытки<sup>97</sup>. А через некоторое время клонированная овца Долли умерла.

Клонирование это шаг к тому, чтобы поставить процесс воспроизводства человека на коммерческий конвейер. Но ведь человек есть «образ Божий», – «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему» (Быт. 1:26). Когда человек определяется как «образ Божий», то это фиксирует главное: связь человека с Богом, признание отношений человека с Богом, факт призыва Бога к человеку. Сам же человек, таким образом, есть образ Божий в той мере, в какой он может отозваться на призыв Творца, полный любви. Когда ученые смогут освоить технологию клонирования человека, то они создадут человека уже не по призыву любви, а по мотиву своих утилитарных целей. Они не смогут создать свободное существо, личность, не зависящую от целей «ученого создателя».<sup>98</sup> Это угроза индивидуальности каждого человека, это огромный риск для его жизни, нарушение его достоинства. Ведь клонированием люди пытаются воспроизвести жизнь искусственным способом. Ученые подвергают эмбрион на ранних стадиях развития всевозможным экспериментам, а это само по себе акт бесчеловечности. Ученые проводят аморальные эксперименты с не рожденными людьми и подвергают младенцев огромному риску рождения с целым спектром дефектов и болезней.

Под заманчивым предлогом - чудесных исцелений, ученые создают одну жизнь, чтобы потом ее и уничтожить. Клонирование, таким образом, вышло за грань науки, и занимается тем, чем может заниматься лишь наш Создатель. Это некий акт богохульства. Жизнь - это таинственный дар Божий, который может быть дан только Творцом, но никак не человеком. Клонирование это ни что иное как: достижение бессмертия, а это прямой вызов Богу.

Клонирование человека способно извратить естественные основы деторождения, кровного родства, материнства и отцовства. Ребенок может стать сестрой своей матери, братом отца или дочерью деда. Крайне опасными являют-

---

<sup>97</sup> Силуянова И.В. Испытание клонированием. М., 1998 С.12.

<sup>98</sup> Там же. С.43.

ся и психологические последствия клонирования. Человек, появившийся на свет в результате такой процедуры, может ощущать себя не самостоятельной личностью, а всего лишь «копией» кого-то из живущих.<sup>99</sup> Задача Церкви в этом плане состоит в том, чтобы не запрещать саму технологию, но объяснить всю порочность такой безнравственной затеи. Допустимым, может быть лишь клонирование отдельных частей тела, но, ни как человека целиком и без использования эмбрионов или их клеток.<sup>100</sup> Ведь человек, какими бы он не обладал знаниями и возможностями - никогда не сможет превзойти своего Создателя. Своим отрицательным ответом на клонирование, Церковь защищает жизнь человека от покушений со стороны современной науки.

## 2.6 Новые репродукционные технологии

Для человека жившего 100 лет назад зарождение жизни было покрыто тайной. Современные технологии дошли до того, что уже могут манипулировать рождением человека. Эти технологии, распространенные по всему свету, носят название: новые репродуктивные технологии, сокращенно НРТ.

Еще в конце 17 века проводились опыты по искусственному осеменению женщин страдающих бесплодием. Но лишь в конце 20-го века эти опыты стали успешными. Первый человек, зачатый в пробирке, была Луиза Браун. Она родилась в Англии в 1978 году. В России первым человеком родившемся "из пробирки" была девочка Лена в 1986 году. Этим событиям предшествовали серьезные научные исследования. Так создается группа раннего эмбриогенеза, переросшая потом в экспериментальную лабораторию эмбриологии.<sup>101</sup>

Теперь стоит разобраться с тем, что собой представляют эти новые репродукционные технологии. Первый метод в ряду этих новых технологий назы-

---

<sup>99</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.130.

<sup>100</sup> Там же. С.131.

<sup>101</sup> Зыбкая грань...М., С.160.

вается: искусственная инсеминация.<sup>102</sup> Результат этого метода низкий: он не превышает 15-16%. А результат рождения детей зачатых таким способом варьируется в пределах 10-20%. В целом же такой метод искусственного оплодотворения разрешен Церковью, так как не содержит в себе противопоказаний и трудностей морального порядка. Это лишь вспомогательная медицинская помощь и не более того. Однако и здесь есть проблемы. Ведь ситуация меняется, если для этого будет использовано семя донора. «Использование донорского материала подрывает основы семейных взаимосвязей, поскольку предполагает наличие у ребенка, помимо «социальных», еще и так называемых биологических родителей. «Суррогатное материнство», то есть вынашивание оплодотворенной яйцеклетки женщиной, которая после родов возвращает ребенка «заказчикам», противостоит естественной и морально недопустимой даже в тех случаях, когда осуществляется на некоммерческой основе. Эта методика предполагает разрушение глубокой эмоциональной и духовной близости, устанавливающейся между матерью и младенцем уже во время беременности».<sup>103</sup> Это есть супружеская измена, под какими бы благими предлогами это не скрывалось. Это нарушение целостности брачного союза благословленного Богом.

Еще один метод технологий искусственного оплодотворения называется - экстракорпоральное оплодотворение или ЭКО. Еще его называют «внетелесным» оплодотворением. Это прямое вмешательство ученых, а впоследствии и врачей, в замысел Божий. Тем более что при этой процедуре 80, а то и все 90% "нежелательно" зародившихся эмбрионов уничтожается либо используются в биопроизводстве. Если при аборте происходит уничтожение одного-двух нежелательных детей, то здесь эта цифра возрастает до 10. Кому жить, а кому умереть специалист по ЭКО выбирает сам, и чаще всего оставляет жить одного максимум двух эмбрионов, а остальных убивает посредством введения иглы в сердце зародыша.<sup>104</sup> «Нравственно недопустимыми с православной точки зрения яв-

---

<sup>102</sup> Там же. С.161

<sup>103</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.130.

<sup>104</sup> Зыбкая грань...М., С.162.

ляются все разновидности экстракорпорального (внетелесного) оплодотворения, предполагающие заготовку, консервацию и намеренное разрушение «избыточных» эмбрионов».<sup>105</sup>

Согласно позиции современной эмбриологии: эмбрион человека - это живое существо и к нему действительны все нравственные обязательства, которыми обладает уже родившийся человек.

Эта технология куда более безнравственна и аморальна чем аборт. Ведь при аборте происходит убийство детей – когда беременность нежелательна или случайна, а здесь предусматривается умышленное искусственное зачатие - нежелательного количества жизней, которые впоследствии будут уничтожены специалистом.

Здесь не обойти стороной и осложнения, которые возникнут при искусственном оплодотворении. Их целый ряд. Начиная от кровотечений, замедленным ростом плода, повышенной частотой кесаревых сечений, заканчивая специальным отключением естественных регуляторных систем женщины и осложнениями, связанными с многоплодной беременностью, превышающей в 20 раз ее возникновение в нормальной форме.

Для бездетных супругов вместо методики ЭКО более нравственным было бы просто усыновить ребенка из детдома, тем самым будет решаться две проблемы - сиротства и бездетности, Святитель Феофан Затворник по этому поводу замечает: «Бездетные супруги действительно суть нечто обиженное, хотя иногда это бывает и по особенным намерениям Божиими».<sup>106</sup> Но большинство людей привыкло уступать своему собственному "я", не хотят слушать разумных доводов, и совершают преступление и не важно, что стоит это очень дорого как в материальном, так и в этическом плане. «Оплодотворение одиноких женщин с использованием донорских половых клеток или реализация «репродуктивных прав» одиноких мужчин, а также лиц с так называемой нестандартной сексуальной ориентацией, лишает будущего ребенка права иметь мать и

---

<sup>105</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви.

<sup>106</sup> Феофан Затворник, еписк. Начертание христианского нравоучения. М., 2005.С.652.

отца. Употребление репродуктивных методов вне контекста благословенной Богом семьи становится формой богоборчества, осуществляемого под прикрытием защиты автономии человека».<sup>107</sup>

## 2.7 Трансплантация органов

Современная трансплантология (теория и практика пересадки органов и тканей) позволяет оказать действенную помощь многим больным, которые прежде были бы обречены на неизбежную смерть или тяжелую инвалидность.<sup>108</sup> Трансплантология берет свое начало с успешной проведенной операцией хирурга Юрия Юрьевича Вороного, он сумел в 30-х годах прошлого столетия пересадить девушке почку погибшего мужчины. Девушка прожила двое суток после операции.<sup>109</sup>

В 60-х годах хирурги из США берутся за дело трансплантации, и производят первую в мире пересадку печени. Вскоре пересаживают и легкие, пациенту, который был болен раком. В 1967 году врачу из ЮАР удалось провести успешную операцию на сердце<sup>110</sup>. В наше время можно пересадить все кроме мозга. Все остальные органы: сердце, почки, легкие, ткани, косный мозг - могут подвергаться трансплантологии. Но при трансплантации перечисленных органов возникает целый ряд острых проблем: это и фиксация смерти человека, и разрешение донора о заборе его органа после смерти.

Но врач не имеет право забирать органы у человека, которого можно еще вылечить. Поэтому возникает вопрос о фиксации смерти человека. В конце 60-х годов 20 столетия комиссией Гарвардского университета были введены новые критерии смерти человека и введено понятие «смерть мозга». В 1992 году в Рос-

---

<sup>107</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.125.

<sup>108</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.130.

<sup>109</sup> Пересадка// Журнал «Нескучный сад». 2006.№2 [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.nsad.ru/articles/peresadka> (дата обращения: 18.03.2014). Загл с экрана

<sup>110</sup> .Комментарий протоиерея Дмитрия Смирнова// Пересадка// Журнал «Нескучный сад». 2006.№2 [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.nsad.ru/articles/peresadka> (дата обращения: 18.03.2014). Загл с экрана.

сии был принят закон о трансплантации органов и тканей человека, в нем имеются разъяснения относительно смерти человека. Изъятие органов у трупа для трансплантации может проводиться только после того как, консилиум врачей специалистов подтвердят смерть всего головного мозга - только в этом случае можно заключить, что человек умер. Здесь учитывается, и то обстоятельство, что при установлении смерти, могут присутствовать лица причастные к работе донорской службы: их участие в диагностике смерти исключается. Ведь неизбежно может возникнуть вопрос о злоупотреблениях: может случиться, что реаниматологи откажутся реанимировать «перспективного донора» и сразу сдадут его на органы. Это конечно, не этично с любых точек зрения, это убийство человека и не как иначе.

В целом отношение к донорству в Русской Православной Церкви положительное. Например, можно сослаться на мнение протоиерея Дмитрия Смирнова, который говорит, что быть донором это замечательная вещь. Главное чтобы соблюдались точные критерии констатации смерти потенциального донора. Убить человека ради того, чтобы спасти жизнь другого: это преступно, и нарушает заповедь «не убий».

Другая нравственная проблема трансплантологии - это принцип добровольности при изъятии органов. В законе РФ о трансплантации четко прописано: что изъятие органов не может производиться у трупа, если, человек при жизни сделал письменное заявление о запрете на это.<sup>111</sup>

Это так называемая "презумпция согласия". Ну а если человек не давал такого согласия, то он считается потенциальным донором после смерти. Но ведь это не так. Вот что говорят по этому поводу Основы Социальной Концепции: «В обряде христианского погребения Церковь выражает почитание, подобающее телу скончавшегося человека. Посмертное донорство органов и тканей может стать проявлением любви, простирающейся и по ту сторону смерти. Такого рода

---

<sup>111</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003//Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1(ред. от 29.11.2007)"О трансплантации органов и (или) тканей человека"[электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

дарение или завещание не может считаться обязанностью человека. Поэтому добровольное прижизненное согласие донора является условием правомерности и нравственной приемлемости трансплантации».<sup>112</sup> Вот, например, в США человек еще при жизни пишет, согласен он на то, чтобы его разобрали по частям после смерти или нет. Такая пометка делается и в правах, чтобы было понятно в случае автокатастрофы: можно или нет забирать у него органы. В США доктор делает абсолютно этично: ведь если рядом с погибшим человеком, не будет лежать документа, в котором он дал согласие на изъятие органов - он не будет изымать их для трансплантации. У нас в стране такого пока нет, но родственники сами могут запретить изъятие органа.<sup>113</sup>

В Основах социальной концепции содержится следующее мнение по этому вопросу: «Донорские органы и ткани усвоятся воспринимающему их человеку (реципиенту), включаясь в сферу его личностного душевно-телесного единства. Поэтому ни при каких обстоятельствах не может быть нравственно оправдана такая трансплантация, которая способна повлечь за собой угрозу для идентичности реципиента, затрагивая его уникальность как личности и как представителя рода. Об этом условии особенно важно помнить при решении вопросов, связанных с пересадкой тканей и органов животного происхождения».<sup>114</sup>

## 2.8 Гомосексуализм и транссексуализм

Проблемы биоэтики не обошли стороной и социальную сферу, следствием этого стала легализация во многих странах мира гомосексуализма. Согласно 10-му *Пересмотру Международной классификации болезней*, который в 1993 году вступил в силу - гомосексуализм считается не болезнью как раньше, а сексуальной ориентацией. У нас в стране в 1993 году из ст.121 Уголовного кодекса был изъят пункт об уголовной

---

<sup>112</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.124.

<sup>113</sup> Пересадка// Журнал «Нескучный сад». 2006.№2 [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.nsad.ru/articles/peresadka> (дата обращения: 18.03.2014). Загл с экрана

<sup>114</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.130.



ответственности за мужеложство. Хотя еще в 1990 году Уголовный кодекс рассматривал гомосексуализм как «*преступление против жизни, а также здоровья и достоинства личности*».<sup>115</sup> В англо-американской культуре подход несколько иной. За последние 30 лет основная тенденция решения этой проблемы сводится к оценке гомосексуализма как варианта нормы. Такое же отношение к гомосексуализму в Западной Европе, здесь эта нравственная проблема тоже расценивается как норма. А все это происходит потому, что в этих странах наблюдается отход от норм и ценностей традиционной морали. Ведь без традиционного понимания невозможно оценить пагубность гомосексуализма: с извращенными этическими принципами греховность и порочность вокруг будет казаться обыденной вещью.

Согласно Священному Писанию и учению Святой Церкви: такие аморальные половые связи как гомосексуализм, подвергается осуждению. В этом «*порочном деле*» усматривается искажение богозданной природы человека. «Если кто ляжет с женщиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость» (Лев. 20. 13). Библия повествует о тяжком наказании, которому Бог подверг жителей Содома (Быт. 19. 1-29), по толкованию святых отцов, именно за грех мужеложства. Апостол Павел, характеризуя нравственное состояние языческого мира, называет гомосексуальные отношения в числе наиболее «*постыдных страстей*» и «*непотребств*», оскверняющих человеческое тело: «Женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение» (Рим. 1. 26-27). Святые Отцы Церкви также осуждали любые проявления гомосексуализма. «Учение двенадцати апостолов», творения святителей Василия Великого, Иоанна Златоуста, Григория Нисского, блаженного Августина, каноны святого Иоанна Постника выражают неизменное учение Церкви: гомосексуальные связи греховны и подлежат осуждению. Вовлеченные в них люди не имеют права состоять в церковном клире (Василия Великого. пр. 7, Григория Нисско-

---

<sup>115</sup> Ирина Силуянова. Этика врачевания. Современная медицина и Православие. М., 2001 С.205.

го. пр. 4, Иоанна Постника. пр. 30). Обращаясь к запятнавшим себя грехом содомии, преподобный Максим Грек взывал: «Познайте себя, окаянные, какому скверному наслаждению вы предались!.. Постарайтесь скорее отстать от этого сквернейшего вашего и смраднейшего наслаждения, возненавидеть его, а кто утверждает, что оно невинно, того предайте вечной анафеме, как противника Евангелия Христа Спасителя и развращающего учение оно. Относясь с пастырской ответственностью к людям, имеющим гомосексуальные наклонности, Церковь в то же время решительно противостоит попыткам представить греховную тенденцию как «норму», а тем более как предмет гордости и пример для подражания. Ввиду этого христианская Церковь осуждает любую пропаганду гомосексуализма».<sup>116</sup>

Еще одна нравственная проблема, которая не была оставлена без внимания Церкви, и входит в спектр решаемых задач биомедицинской этики - это транссексуализм. Транссексуализм - это эмоционально-психическая характеристика личности, отрицающей свой биологический пол.<sup>117</sup> В настоящее время многие специалисты уверены, это никакая не сексуальная изошрённость. Они убеждены, что люди еще с детского возраста начинают чувствовать себя «другими», и что характерно: зачастую это влияет на формирование личности человека. Желание таких людей: быть тем, кем они себя чувствуют - хирургическим путем, все чаще и чаще находит удовлетворение в современной медицинской практике. Транссексуальная хирургия - одно из новых направлений медицины, которое стало отражением реальных изменений в морально-мировоззренческом и правовом сознании европейского человека.<sup>118</sup>

В середине 20-го века Дания стала первой страной, где провели успешную операцию по "коррекции пола". Сейчас во многих странах Западной Европы, да и в России производство подобных операций поставлено на поток. Например, по свидетельству доктора А.Акопяна, директора Центра репродукции человека, за последние пять лет в Центре было произведено около 200 подобных операций. Это число свидетель-

---

<sup>116</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000. С. 132.

<sup>117</sup> Ирина Силуянова. Этика врачевания. Современная медицина и Православие. М., 2001 С.227.

<sup>118</sup> Ирина Силуянова. Этика врачевания. Современная медицина и Православие. М., 2001 С.239.

ствует о том, что “транссексуалы” - немногочисленная группа пациентов. По статистике, на 100 тыс. человек приходится только один, обнаруживающий признаки транссексуализма.<sup>119</sup>

Мнение Церкви по этому вопросу изложено в Основах Социальной Концепции: «Извращения человеческой сексуальности проявляются в форме болезненного чувства принадлежности к противоположному полу, результатом чего становится попытка изменения пола (транссексуализм). Стремление отказаться от принадлежности к тому полу, который дарован человеку Создателем, может иметь лишь пагубные последствия для дальнейшего развития личности. «Смена пола» посредством гормонального воздействия и проведения хирургической операции во многих случаях приводит не к разрешению психологических проблем, а к их усугублению, порождая глубокий внутренний кризис. Святая Церковь не может позволить человеку «бунтовать против Создателя». Она никогда не признает, искусственное изменение пола. Если «смена пола» произошла с человеком до Крещения, он может быть допущен к этому Таинству, как и любой грешник, но Церковь крестит его как принадлежащего к тому полу, в котором он рожден. Рукоположение такого человека в священный сан и вступление его в церковный брак недопустимо».<sup>120</sup>

---

<sup>119</sup> Там же. С. 243.

<sup>120</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000. С. 133.

## Заключение

Следует учесть, что в работе ставилась задача рассмотреть и дать ответ на все основные вопросы биоэтики с православной точки зрения. Поскольку наука развивается сейчас невероятно быстрыми темпами, порождая все новые проблемы этического характера, то данная тема ещё долго не потеряет свою актуальность. В заключение своей работы необходимо сослаться на Основы Социальной Концепции Русской Православной Церкви, которая вопросам биоэтики уделила особое внимание. Ведь Церковь не может не беспокоить бесконтрольное применение и внедрение в жизнь биомедицинских технологий. Основной для ответа Церкви на все биоэтические вопросы служит Священное Писание и Священное Предание, в котором Господь указал нам на то, что у каждого из нас имеется богоподобное достоинство, и все люди призваны к одной общей цели - обожению в Господе нашем Иисусе Христе. По многим проблемам биомедицинской этики Церковь не является сторонним наблюдателем или консерватором, как думают некоторые, а предлагает конкретные шаги и меры по их урегулированию.

Например, касаясь проблемы абортов: Церковь считает недопустимым их совершение, кроме редких исключений, когда возможно, но не предписано снисхождение, если у женщины нет другого выхода, и она может умереть, тем более, если у нее есть дети. А в случае, когда мать, по каким бы то ни было причинам, не может содержать своего новорожденного, Церковь вырабатывает меры по защите материнства, а также предоставляет условия для усыновления детей.<sup>121</sup>

Рассматривая этот вопрос нельзя не заметить и другой очень важной проблемы – это применение контрацептивов. Использование средств, которые искусственно прерывают внутриутробное развитие ребенка, являются преждевременным абортom, и поэтому запрещаются Церковью. Другие же средства контрацепции направленные на искусственное противостояние деторождению

---

<sup>121</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.130.

не являются абортom, но их применение с православной точки зрения является нравственно недопустимым поступком, который обесценивает брачную жизнь супругов.

Есть женщины, которые категорически не хотят иметь ребенка, а есть те, которые считают это чуть ли не главной целью жизни, и готовы идти на все, чтобы у них родился младенец. В самом этом желании нет ничего дурного, но если женщина идет на это ради удовлетворения своего материнского чувства – это уже эгоизм. Как раз для них наука придумала способы искусственного зачатия ребенка - НРТ. Почти все они своим вмешательством в Божественную сферу деятельности, запрещены Церковью, кроме тех случаев, когда такая помощь науки не отличается от естественного зачатия и не нарушает целостности священного брачного союза мужчины и женщины.

Вопрос клонирования человека, который был рассмотрен в работе, является одним из основных вопросов, с которым Православная Церковь столкнулась относительно недавно. С помощью новых технологий сейчас под силу клонировать многоклеточные организмы. Как можно смотреть на такие чудовищные экскременты, где будут, как на конвейере тиражами выпускать живых человеческих клонов. Этого допустить невозможно, поэтому Церковь – дает, во-первых, негативную морально-этическую оценку данных опытов, а во-вторых пытается объяснить науке, к каким пагубным последствиям может привести подобные эксперименты.

Рассматривая вопрос – о трансплантации человеческих органов и тканей, можно заметить целый ряд проблем связанных как с жизнью человека, так и со свободой человеческой личности. Жизнь всегда рассматривался Церковью как безусловный дар Божий, никто не вправе отнять ее у человека. Но когда вопрос касается изъятия органов, то тут встает проблема: констатация смерти донора и наличие согласия на подобную операцию. В *Социальной Концепции* существует ясная позиция по этому поводу: если человек дает согласие на изъятие у него

органов для трансплантации, это есть проявление христианской любви, которая выражается желанием послужить ближним и после своей смерти.<sup>122</sup>

Но иногда проблемы биоэтики пересекаются друг с другом и чаще всего это связано с извращенностью человеческого сознания. В этом году Британские хирурги предложили стимулировать женщин к вынашиванию больных детей для нужд трансплантологии. «Официальные лица британского правительства рассматривают новую программу, направленную на стимулирование женщин к вынашиванию детей, у которых диагностированы болезни не совместимые с жизнью. В соответствии с программой женщина должна отказаться от аборта, чтобы впоследствии, после того, как её ребёнок умрёт, трансплантологи могли использовать его органы. Согласно этому предложению, беременных женщин, которые вынашивают таких детей, будут поддерживать в течение оставшегося срока беременности, позволяя органам детей полностью развиться. У них будут обычные роды, а когда смерть ребенка будет засвидетельствована, из него будут извлечены основные органы».

Данная «процедура», затрагивающая как проблему аборта, так и проблему трансплантации является ни чем иным как чудовищной манипуляцией с уже зародившейся жизнью. Православная Церковь в лице своих пастырей совместно с усилиями государственных органов должна принять все усилия, чтобы такая и подобные ей процедуры не нашли себе оплота в нашей стране. Вот как высказался по этому поводу доктор Тревор Стаммерс, руководитель кафедры биоэтики St. Mary's University: «Было бы откровенно омерзительно, если бы врачи-трансплантологи вынуждены были просить женщин, чьим не рожденным детям диагностировали серьезные патологии, доносить детей до срока по единственной причине: их тела можно разобрать на органы, — сказал Стаммерс. — Эта концепция, в конце концов, снижает значимость ребенка до утилитарного

---

<sup>122</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.124.

средства – набора запчастей – вместо того, чтобы уважать жизнь из любви к ней...»<sup>123</sup>

В случае с эвтаназией Церковь определяет ее как преднамеренное самоубийство. Сейчас в некоторых странах Европы начинают действовать государственные законы разрешающие эвтаназию не только взрослому, но и детскую. Совсем недавно правительство Канады анонсировало новый законопроект о самоубийстве с врачебной помощью, появившийся спустя больше года после того, как Верховный суд отклонил запрет эвтаназии, признав, что он незаконно лишает людей права умереть с достоинством. В ряде других стран врачам уже разрешено помогать пациентам уйти из жизни, в том числе в Албании, Германии, Колумбии, Швейцарии, Японии и в пяти штатах США.<sup>124</sup> Церковь, отвечая на этот вопрос, основывается на текст Библии, где сказано: «Один Господь является Владыкой жизни и смерти» (1 Цар. 2. 6), и «в Его руке душа всего живущего и дух всякой человеческой плоти» (Иов. 12. 10). Исходя из этого, Церковь не может признать нравственно приемлемыми распространенные ныне в светском обществе попытки легализации, так называемой эвтаназии, то есть намеренного умерщвления безнадежно больных, даже если они об этом просят. Наблюдая за происходящими событиями на нашей

Что же касается отношения Православной Церкви к проблемам генетических манипуляций, то здесь следует привести цитату из Основ Социальной Концепции: «Привлекая внимание людей к нравственным причинам недугов, Церковь

---

<sup>123</sup> Лашкевич Леонид. Британские хирурги предложили стимулировать женщин к вынашиванию больных детей для нужд трансплантологии. [Электронный ресурс]: сайт.URL: <http://www.pro-life.by/bioetika/britanskie-hirurgi-predlozhili-stimulirovat-zhenshin-k-vynashivaniyu-bolnyh-detej-dlya-nuzhd-transplantologii/> (дата обращения:13.03.2016).Загл. с экра-на.

<sup>124</sup> Канада анонсировала новый законопроект об эвтаназии. [Электронный ресурс]: сайт.URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/cn-canada-assisted-suicide/3286036.html> (дата обращения:13.05.2016).Загл. с экра-на.

вместе с тем приветствует усилия медиков, направленные на врачевание наследственных болезней. Однако целью генетического вмешательства не должно быть искусственное «усовершенствование» человеческого рода и вторжение в Божий план о человеке. Поэтому генная терапия может осуществляться только с согласия пациента или его законных представителей и исключительно по медицинским показаниям».<sup>125</sup> Но Японским властям совершенно безразлично отношение Русской Православной Церкви к этой проблеме: буквально на днях в Японии разрешили генетическую модификацию оплодотворенных человеческих яйцеклеток в научных целях. Соответствующее решение принял правительственный совет по биоэтике. Ученые получили право вносить изменения в геном эмбрионов, чтобы изучать роль отдельных генов в их раннем развитии, разрабатывать новые методы лечения врожденных заболеваний и совершенствовать репродуктивные технологии.<sup>126</sup>

Еще в Ветхом Завете говорится о противоестественных грехах мужеложства и транссексуализма. Вплоть до сегодняшнего времени, эти грехи остаются одними из самых позорных проблем человечества. Русская Православная Церковь, основываясь на Священном Писании, Священном Придании, и мнении Святых Отцов не одобряет таких извращений, но обличает и врачует эти греховные болезни души и тела.

Но откуда возникли эти проблемы в современном мире? Ведь человек имеет такие технологии, которые делают его жизнь удобной и комфортной. Казалось бы, у нас наоборот должно появиться много времени, а житейских проблем должно стать меньше. Вот что говорит старец Паисий Святогорец по этому поводу: «Современные люди отупели от удобств, а избалованность, тепличные условия жизни стали причиной множества болезней». Сейчас, технический

---

<sup>125</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.С.137.

<sup>126</sup> В Японии разрешили генетическую модификацию человеческих эмбрионов.

[Электронный ресурс]: сайт.URL: <https://news.mail.ru/society/25789828/> (дата обращения:16.05.2016).Загл. с экра-на.



прогресс, говорит старец Паисий, – «опережает развитие человеческого ума, потому что его двигает вперед диавол».<sup>127</sup>

Проблемы биомедицинской этики начинаются тогда когда вследствие страданий и болезней человека - диавол начинает предлагать людям новые «простые» решения, которые имеют лишь видимое облегчение. Церковь должна объяснить человеку: как правильно относиться к новым медицинским технологиям. Грандиозные развития медицинских технологий породили нездоровую ситуацию, следствием которой стало отношение к человеку как к объекту экспериментов и манипулирования. Чтобы предотвратить данную тенденцию, необходимо, чтобы пастырь ориентировался в вопросах биоэтики. Задача священника состоит в том, чтобы донести до верующего, что оздоровление общества возможно только на пути покаяния, через духовно-нравственное воспитание на примерах самого Господа Иисуса Христа, чистоты Пресвятой Богородицы и святых Божьих угодников. Наука никогда не сможет решить проблему болезни и сокращения продолжительности жизни, так как их причина, не в низком уровне прогресса, а в духовной деградации. Поэтому для современного пастырского служения становится актуальным посещение больных с целью их утешения и духовной поддержки. Здесь будут уместны слова святого Иоанна Кронштадтского, в которых виден смысл всего пастырского служения: «Священники Господни! сумеите утешением веры обратить ложе печали страдальца-христианина в ложе радости, сумеите сделать его из несчастнейшего, по его мнению, человека человеком счастливейшим в мире, уверьте его, что в мале быв наказан, он будет великими благодетельствован по смерти: и вы будете друзьями человечества, ангелами-утешителями, органами Духа Утешителя».<sup>128</sup>

---

<sup>127</sup> Алфавит духовный старца Паисия Святогорца. Избранные советы и наставления. М., 2009. С.159.

<sup>128</sup> Святой праведный Иоанн Кронштадтский. Моя жизнь во Христе. М., 2002. С.11.

## Список использованной литературы

### Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. - М.: РБО, 2011. – 1376 с.
2. Афинагор Афинянин. Прощение о христианах. / Сочинения древних христианских апологетов в русском переводе с введениями и примечаниями прот. П. Преображенского. - СПб.: Типография И.Л. Тузова, 1895. – 272 с.
3. Григорий Богослов, свят. Творения: в рус. пер. В 2 т. Т. 1, кн. 2 / Слова. Прил.: Свящ. Н. Виноградов. Догматическое учение св. Григория Богослова. - М.: Сибирская Благовонница, 2007. – 896 с.
4. Добротолюбие в русском переводе: В 5 т. Том первый. – М.: Типо-Литография И.Ефимова. Большая Якиманка, собственный дом, 1905. - 638 с.
5. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., Изд-во Московской Патриархии, 2000. – 160 с.
6. Правила святых апостол, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отец с толкованиями. – М.: Типография Современных Известий, Ваганьковский пер., Александровское подворье, 1876. – 626 с.
7. Паисий Святогорец, преподобный. Алфавит духовный. Избранные советы и наставления. / преподобный Старец Паисий (Святогорец). – М.: «Ковчег», 2009. – 448 с.
8. Паисий Святогорец, преподобный. С болью и любовью о современном человеке. / преподобный Старец Паисий (Святогорец). – М.: Изд-во «Святая гора», 2003. – 406 с.
9. Святой праведный Иоанн Кронштадтский. Моя жизнь во Христе. / Святой праведный Иоанн Кронштадтский - М.: «Лествица», 2002. – 574 с.
10. Феофан Затворник, свт. Начертание христианского нравоучения. / свт. Феофан Затворник - М.: «Правило веры», 2005. – 688 с.

## Литература

11. Александр Ильяшенко, свящ. О профессиональных обязанностях и человеческих правах.// Православие и проблемы биоэтики. Под. ред. И.В. Силуяновой Выпуск №2. М., 2006. С. 68-78.
12. Антоний (Сурожский), митр. Материя и Дух. / митр. Антоний (Сурожский). - М.: Фонд «Духовное наследие митрополита Антония Сурожского», 2011. – 272 с.
13. Антоний Сурожский, митр. О современной медицинской этике. / митр. Антоний (Сурожский). – СПб.: Изд-во «Возрождение», 2009. - 63 с.
14. Барбур Иен. Этика в век технологии. / Иен Барбур. – М.: Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея, 2001. – 381 с.
15. Вартьянов С. Очерк естествознания происхождение жизни: факты, гипотезы, доказательства. / С. Вартьянов. – М.: СТСЛ, 2003. – 128 с.
16. Вековшина С.В, Кулиниченко В.Л. Биоэтика: начала и основания. / С.В. Вековшина, В.Л. Кулиниченко. – К.: «Сфера», 2002. – 152 с.
17. Грицанов А. Новейший философский словарь. / А. Грицанов. – Минск.: «Амалфея», 1999. -1280 с.
18. Де ла Круа Ж. М. Маленький учебник биоэтики. / Ж. М. Де ла Круа. - Гатчина.: «СЦДБ», 2005.-95 с.
19. Зыбкая грань или опасная сделка..? (Этические проблемы в медицине) - М.: Издательство Душепопечительского Православного Центра св. прав. Иоанна Кронштадтского, 2007. – 456 с.
20. Иоанн (Шаховской), архиеп. О тайне человеческой жизни. / архиеп. Иоанн (Шаховской). – М. : Изд-во «ЛЮДЬЯ», 1999. – 192 с.
21. Иоанн Брек, протопресв. Священный дар жизни. / протопресв. Иоанн Брек. - М.: Паломник, 2004. – 398 с.

22. Климент (Капалин), митр. Слово и вера: Книга размышлений митрополита Климента, председателя издательского Совета Русской Православной Церкви/ сост. А. В. Велько. – Минск.: Изд-во Белорусского Экзархата Русской Православной Церкви, 2012. – 495 с, [40] л. ил.
23. Рафаил (Карелин), архим. Христианство и модернизм. / архим. Рафаил (Карелин). - М.: Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2010. – 464 с.
24. Рафаил (Карелин), архим. Церковь и мир на пороге апокалипсиса. / архим. Рафаил (Карелин). - М.: Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1999. – 380 с.
25. Сгречча Элио. Биоэтика. / Элио Сгречча, Виктор Тамбоне - М.: Изд-во «ББИ», 2002. – 413 с.
26. Силуянова И.В. Испытание «клонированием» или человек как подобие человека. Этические проблемы современной генетики. / И. В. Силуянова. 2-е изд. - М.: Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1998. – 77 с.
27. Силуянова И.В. Антропология болезни. / И.В. Силуянова. - М.: Изд-во Сре-тенского монастыря, 2007. – 453 с.
28. Силуянова И.В. Этика врачевания. Современная медицина и Православие. / И.В. Силуянова. - М.: Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сер-гиевой Лавры, 2001. – 319 с.
29. Святые целители. - СПб.: Изд-во «Диалог», 2009.- 47с.
30. Силуянова И.В. Христианское понимание смысла и сущности болезни// Журнал «Церковь и Медицина». 2011.- №7(11).С.82-86.
31. Уотсон Джон. Молекулярная биология гена. / Джон Уотсон. - М.: «Мир», 1978.- 712 с.
32. Уилсон Э.О. О человеческой природе. / Э.О. Уилсон. – М.: «Кучково поле», 2015. – 352 с.

## Электронные ресурсы

33. В Японии разрешили генетическую модификацию человеческих эмбрионов. [Электронный ресурс ] / Новости Майл.ру. - Электрон. ст.- Режим доступа: URL:<https://news.mail.ru/society/25789828/> (дата обращения:16.05.2016). Загл. с экра-на. Яз. рус.
34. Декларация светского гуманизма [Электронный ресурс] / Российское гуманистическое общество. Электрон. ст.- Режим доступа URL: <http://www.humanism.ru/declaration.htm> (дата обращения: 15.04.2016). Загл с экрана. Яз. рус.
35. Инок Сергей (Недельский). Клонирование человека. Взгляд на клонирование с православной точки зрения. [Электронный ресурс]/ Социальная сеть для зрелых людей «МАХПАРК».- Электрон. ст.- Режим доступа: URL: <http://maxpark.com/community/4797/content/2028794> (дата обращения:13.03.14). Загл. с экрана. Яз. рус.
36. Канада анонсировала новый законопроект об эвтаназии [Электронный ресурс ]/ Голос Америки. - Электрон. ст.- Режим доступа: URL:<http://www.golos-ameriki.ru/content/cn-canada-assisted-suicide/3286036.html>(дата обращения:13.05.2016). Загл. с экра-на. Яз. рус.
37. Клонирование мнение православного [Электронный ресурс]/ Интернет журнал «Коммерческая биотехнология».- Электрон. ст.-режим доступа: URL: <http://cbio.ru/page/43/id/745/> (дата обращения: 18.03.2014). Загл.с экрана. Яз. русс.
38. Комментарий протоиерея Дмитрия Смирнова// Пересадка [Электронный ресурс]/ Журнал «Нескучный сад». 2006.№2.- электрон. ст.- режим доступа: URL: <http://www.nsad.ru/articles/peresadka> (дата обращения: 18.03.2014). Загл с экрана. Яз. рус.
39. Определение Конституционного Суда РФ от 04 декабря 2003//Закон РФ от 22 декабря 1992 N 4180-1(ред. от 29 ноября 2007) «О трансплантации орга-

- нов и (или) тканей человека»[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
40. Филимонов Сергей, прот. Человек с чужим сердцем. ( Проблемы трансплантации человеческих органов). [Электронный ресурс]/ Общество Православных врачей Санкт-Петербурга имени свт. Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа Крымского: сайт. URL: <http://www.opvspb.ru/library/articles/106> (дата обращения: 16.02.2014). Загл. с экрана. Яз. рус.
41. Сергей (Филимонов), прот. Несколько слов об эвтаназии (духовные механизмы медицинского самоубийства)[Электронный ресурс]/ Общество Православных врачей Санкт-Петербурга имени свт. Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа Крымского: сайт. URL: <http://www.opvspb.ru/library/articles/125/>. (дата обращения; 16.02.2014) Загл. с экрана. Яз. рус.
42. Массино Юлия. Людоедство в качестве «медицинской услуги». [Электронный ресурс] / Русская народная линия. - Электрон. ст.- Режим доступа: URL: [http://ruskline.ru/analitika/2011/08/25/lyudoedstvo\\_v\\_kachestve\\_medicinskoj\\_uslug](http://ruskline.ru/analitika/2011/08/25/lyudoedstvo_v_kachestve_medicinskoj_uslug) (дата обращения: 25.02.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
43. Пущаев Юрий. «Закат гуманизма» [Электронный ресурс] / Православный журнал «Фома». 2015. №8. - электрон. ст.- режим доступа: URL: <http://foma.ru/zakat-gumanizma.html>. (дата обращения: 10.12.2015). Загл с экрана. Яз. рус.
44. Атеизм и гуманизм. Питер Сингер, Ричард Докинз. [Электронный ресурс] - Электронная видеозапись. – сайт. - режим доступа: URL: <http://www.youtube.com/watch?v=T69WhQI0pKU>. Видеозапись. (дата обращения: 25 окт. 2015 г). Загл. с экрана. Загл с экрана.
45. Джубимини А, Минерва Ф. «Постнатальный аборт. Зачем ребенку жить?»// [Электронный ресурс] Журнал «Новая этика». 2011. №.10.- электрон. ст.- режим доступа: URL: <http://eot.su/node/16210> (дата обращения: 1.03.2015). Загл с экрана. Яз. рус.

46. Европа ввела запрет на патентование работ со стволовыми клетками [Электронный ресурс]/ РОСБАЛТ. - Электрон. ст.- Режим доступа: URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2008/12/02/546946.html> (дата обращения: 5.02.2015). Загл. с экра-на. Яз. рус.
47. Колосовская С. Ф. И снова- фетальная терапия [Электронный ресурс]/ Ребенок 007.- Электрон. ст.- Режим доступа: URL: <http://babystar007.narod.ru/fetaterapia.htm> (дата обращения: 25.02.2015). Загл. с экра-на. Яз. Рус
48. Борисов Б, журналист. Антиаборт, или «Убьем всех старушек!» [Электронный ресурс ]/ Русский обозреватель.- Электрон. ст.- Режим доступа: URL: <http://www.rus-obr.ru/discuss/5580> (дата обращения: 12.02.14). Загл. с экра-на. Яз. рус.
49. Лашкевич Л. Бельгийские врачи будут предлагать просящих об эвтаназии стать до-норами органов. [Электронный ресурс ]/ Пролайф Беларусь. - Электрон. ст.- Режим доступа: URL: <http://www.pro-life.by/bioetika/belgijskie-vrachi-budut-predlagat-prosyashhih-ob-evtanazii-stat-donorami-organov/> (дата обращения: 24.04.16). Загл. с экра-на. Яз. рус.
50. Иванов В. Генная инженерия и проблемы биоэтики [Электронный ресурс] / Образовательный портал «Магреф». - Электрон. ст.- Режим доступа: URL:<http://magref.ru/gennaya-inzheneriya-i-problemyi-bioetiki/> (дата обращения:13.01.2015). Загл. с экра-на. Яз. рус.
51. Лашкевич Л. Британские хирурги предложили стимулировать женщин к вынашиванию больных детей для нужд трансплантологии [Электронный ресурс] / Пролайф Беларусь. - Электрон. ст.- Режим доступа: URL: <http://www.pro-life.by/bioetika/britanskie-hirurgi-predlozhili-stimulirovat-zhenshin-k-vynashivaniyu-bolnyh-detej-dlya-nuzhd-transplantologii/> (дата обращения:13.03.2016). Загл. с экра-на. Яз. рус.